

ΠΟΡΙΣΜΑ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
με αντικείμενο
ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΨΕΩΝ
ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΔΙΑΛΟΓΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΚΥΝΗΓΙ



1

15-07-2016

ΑΘΗΝΑ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Περίληψη.....	σελ 3
Περιεχόμενο απόφασης.....	σελ 5
<u>Κεφάλαιο Α: Σταχυολόγηση ανά θεματικό άξονα</u>	
I. Το θεσμικό πλαίσιο που διέπει το κυνήγι.....	σελ 6
II. Το οικονομικό πλαίσιο γύρω από την άσκηση του κυνηγιού.....	σελ 13
III. Θηροφύλαξη και ο έλεγχος της λαθροθηρίας.....	σελ 16
IV. Το διαχειριστικό πλαίσιο άσκησης θήρας.....	σελ 18
<u>Κεφάλαιο Β: Στοιχεία, μελέτες και επιστημονικές δημοσιεύσεις.....</u>	σελ 28
<u>Κεφάλαιο Γ: Αξιολόγηση κείμενης νομοθεσίας και εντοπισμός προβλημάτων.....</u>	σελ 29
<u>Κεφάλαιο Δ: Διατύπωση προτάσεων και ιεράρχησή τους.....</u>	σελ 31
<u>Παραρτήματα.....</u>	σελ 34

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

από τον Συντονιστή του Εθνικού Διαλόγου για το Κυνήγι κ. Δημήτρη Ντινόκα-ΥΠΕΝ

Η διαδικασία του Εθνικού Διαλόγου για το Κυνήγι, που ξεκίνησε στις 10 Μαρτίου με πρωτοβουλία του Αν. Υπουργού Περιβάλλοντος & Ενέργειας **Γιάννη Τσιρώνη**, ολοκληρώθηκε στις 22 Μαΐου 2016, με την υποβολή προτάσεων.

Στην ατζέντα του διαλόγου τέθηκαν από τον Αν. Υπουργό, οι **τέσσερις άξονες**:

- I. Το **θεσμικό πλαίσιο** που διέπει το κυνήγι (όπως άδειες θήρας, εγγραφή σε σωματείο, έλεγχος, εκπαίδευση κυνηγών, δικαιώματα κυνηγού και σωματείου κτλ)
- II. Το **οικονομικό πλαίσιο** (συνδρομές, διάθεση εσόδων κ.λ.π.)
- III. Η φύλαξη της φύσης και ο **έλεγχος της λαθροθηρίας** (ιδιωτικοί φύλακες θήρας, παραβατικότητα στη φύση, κ.λ.π.)
- IV. Τα **διαχειριστικά σχέδια βιοποικιλότητας** (προστασία πανίδας και χλωρίδας, περιοχών, κριτήρια καθορισμού κυνηγετικής περιόδου κτλ)

Στα πλαίσια του Εθνικού διαλόγου για το κυνήγι, πραγματοποιήθηκαν τρεις συναντήσεις στο Αμφιθέατρο του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Στις 30 Μαρτίου πραγματοποιήθηκε η πρώτη συνάντηση, όπου συζητήθηκαν και υποβλήθηκαν προτάσεις στα πλαίσια του Άξονα I. Η επόμενη συνάντηση πραγματοποιήθηκε την Τετάρτη 20 Απριλίου, όπου και συζητήθηκαν τα θέματα των Άξόνων II και III. Η τρίτη και τελευταία συνάντηση πραγματοποιήθηκε την Τετάρτη 11 Μαΐου. Στον διάλογο συμμετείχαν εμπλεκόμενες περιβαλλοντικές διευθύνσεις και γραμματείες, πανεπιστημιακοί φορείς, επιμελητήρια, εκπρόσωποι κυνηγετικών οργανώσεων, εκπρόσωποι περιβαλλοντικών οργανώσεων και ΜΚΟ, σχετικά σωματεία, ομοσπονδίες και πολιτικά κόμματα.

Για μεγαλύτερη κατανόηση των θεμάτων συντάχθηκαν ερωτήσεις και τέθηκαν κατά τέτοιο τρόπο ώστε να είναι δυνατή η συγκέντρωση των απόψεων από ένα ευρύ φάσμα ενδιαφερομένων μέσα από την κοινωνία των πολιτών και να μη απαιτείται ειδικότερη γνώση του κυνηγίου, παρέχοντας τη δυνατότητα σε μη ειδικούς να απαντήσουν για θέματα που τους αφορούν. Στόχος ήταν να διαμορφωθεί πλήρης εικόνα της υφιστάμενης κατάστασης στα θέματα της θήρας, χωρίς αποκλεισμούς και προαπαιτούμενα.

Σε [ιστοσελίδα](#) που δημιουργήθηκε στον ιστότοπο του Υπ. Περιβάλλοντος και Ενέργειας, δόθηκε η δυνατότητα στους εμπλεκόμενους φορείς να γνωρίσουν και να μελετήσουν τις απόψεις όλων όσων συμμετείχαν και να αντικρούσουν απόψεις άλλων φορέων ή να εκφράσουν συμπληρωματικές απόψεις σε όσα διατύπωσαν. Επίσης δόθηκε μια δεύτερη ευκαιρία, οι απλοί πολίτες να ενημερωθούν για το διάλογο και τις θέσεις των φορέων. Στον εθνικό διάλογο για το κυνήγι, συμμετείχαν αναλυτικά:

I. ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΚΟΜΜΑΤΑ - ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ

1. ΣΥΡΙΖΑ
2. Νέα Δημοκρατία
3. Χρυσή Αυγή
4. Δημοκρατική Συμπαράταξη
5. Το Ποτάμι
6. Οικολόγοι Πράσινοι

II. ΦΟΡΕΙΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ

1. Φορέας Διαχείρισης Υγροτόπων Αμβρακικού
2. Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δέλτα Έβρου
3. Φορέας Διαχείρισης Λίμνης Παμβώτιδας
4. Εθνικό Θαλάσσιο Πάρκο Ζακύνθου
5. Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Δρυμού Παρνασσού
6. Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς- Λευκίμης- Σουφλίου.
7. Συντονιστική Επιτροπή του Δικτύου τεσσάρων Προέδρων Προστατευόμενων Περιοχών

III. ΚΥΝΗΓΕΤΙΚΕΣ ΟΡΓΑΝΩΣΕΙΣ

1. Κυνηγετική Ομοσπονδία Ελλάδος
2. Α' Κυνηγετική Ομοσπονδία Κρήτης Δωδεκανήσου
3. Β' Κυνηγετική Ομοσπονδία Αρχιπελάγους
4. Γ' Κυνηγετική Ομοσπονδία Πελοποννήσου
5. Δ' Κυνηγετική Ομοσπονδία Στερεάς Ελλάδος
6. Ε' Κυνηγετική Ομοσπονδία Ηπείρου
7. ΣΤ' Κυνηγετική Ομοσπονδία Μακεδονίας Θράκης
8. Ζ' Κυνηγετική Ομοσπονδία Θεσσαλίας και Νήσων Σποράδων

IV. ΜΗ ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΕΣ ΟΡΓΑΝΩΣΕΙΣ

1. Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία
2. WWF Ελλάς
3. Σύλλογος Προστασίας και Περιθάλψης Άγριας Ζωής ANIMA
4. Πανελλαδική Φιλοζωική και Περιβαλλοντική Ομοσπονδία
5. Ελληνικό Παρατηρητήριο Βιοποικιλότητας
6. Ελληνική Εταιρεία Προστασίας της Φύσης
7. Ελληνική Ζωολογική Εταιρεία
8. Ελληνική Οικολογική Εταιρεία
9. Πίνδος Περιβαλλοντική
10. Ζωοφιλική Οικολογική Ένωση Ελλάδος
11. Φιλοζωικός Σύλλογος Πολυδενδρίου -Καπανδριτίου

V. ΣΩΜΑΤΕΙΑ – ΠΟΛΙΤΕΣ

1. Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας — Παράρτημα Ηπείρου- Νήσων
2. Πανελλήνια Ομοσπονδία Κυνηγετικών - Σκοπευτικών Συλλόγων
3. Σωματείο Θροφυλάκων Κυνηγετικών Οργανώσεων
4. Πανελλήνια Ένωση Βιοτεχνών και Επαγγελματιών Κυνηγετικών Ειδών
5. Αρτέμης Βάσιος
6. Χρήστος Καραμάρκου

VI. ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ

1. Ελληνικός Γεωργικός Οργανισμός "ΔΗΜΗΤΡΑ" – Ινστιτούτο Δασικών Ερευνών

VII. ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑ

1. Πανεπιστήμιο Αιγαίου – Τμήμα Περιβάλλοντος

VIII. ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ

1. Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Στερεάς Ελλάδας - Τμήμα Δασοπονίας και Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος
2. Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Θεσσαλίας - Τμήμα Δασοπονίας και Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος

IX. ΔΑΣΙΚΕΣ ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΙΚΕΣ ΟΡΓΑΝΩΣΕΙΣ

1. Ένωση Ελλήνων Δασοπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων
2. Πανελλήνια Ομοσπονδία Δασοφυλάκων
3. Δασοφύλακες δασαρχείων Αιγίου –Πατρών

X. ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ

1. Περιφέρεια Αν. Μακεδονίας- Θράκης - 19 κυνηγετικοί σύλλογοι της Περιφέρειας ΑΜ-Θ
2. Δήμος Αμοργού

Διέκοψαν την συμμετοχή και δεν απέστειλαν προτάσεις για τον IV άξονα:

1. Η Κυνηγετική Συνομοσπονδία Ελλάδος (Κ.Σ.Ε), με το 880/10-5-2016 έγγραφο της ενημερώνει ότι αποφάσισε τη διακοπή της συμμετοχής στον Ε.Δ. για το Κυνήγι και δεν απέστειλε προτάσεις για τον IV Άξονα. Το ίδιο έπραξαν και οι Κυνηγετικές Ομοσπονδίες (Κ.Ο.) που ανήκουν οργανικά και διοικητικά στην Κ.Σ.Ε.
2. Το τμήμα Δασολογίας και Διαχείρισης Περιβάλλοντος του ΑΠΘ, το οποίο εξέφρασε στην πρώτη συνάντηση τη διαφωνία του για τη διαδικασία του Ε.Δ.

Δεν απέστειλαν προτάσεις:

Δεν απέστειλαν προτάσεις, χωρίς να διευκρινίσουν ιδιαίτερο λόγο, θεσμικοί φορείς που, λόγω της ιδιότητας και του ρόλου τους, ασχολούνται επιστημονικά και συνδικαλιστικά με τη διαχείριση της άγριας πανίδας και το κυνήγι:

1. Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο της Ελλάδος (πλην Ηπείρου-Νήσων)
2. Το τμήμα Δασολογίας και Φυσικού Περιβάλλοντος (Α.Π.Θ.)
3. Το τμήμα Δασολογίας και Διαχείρισης Περιβάλλοντος και Φυσικών Πόρων του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης (Δ.Π.Θ.)
4. Η Πανελλήνια Ένωση Δασολόγων Δημοσίων Υπαλλήλων (Π.Ε.Δ.Δ.Υ.)

Οι συνολικές προτάσεις που εστάλησαν στα πλαίσια του Εθνικού Διαλόγου για το κυνήγι είναι 78. Όλες οι προτάσεις των φορέων μπορούν να αναζητηθούν στην ιστοσελίδα που δημιουργήθηκε στον ιστότοπο του Υ.Π.ΕΝ: (<http://www.ypeka.gr/Default.aspx?tabid=920&language=el-GR>)

Στην συνέχεια δημιουργήθηκε ομάδα εργασίας υπηρεσιακών παραγόντων με εξειδικευμένη γνώση, κατάρτιση και υπηρεσιακή εμπειρία στο αντικείμενο για την αξιολόγηση των απόψεων που κατατέθηκαν σύμφωνα με την με αριθμό 34081/6-7-2016 (ΑΔΑ:ΨΤΦΣ4653Π8-1ΡΠ) Υπουργική Απόφαση

**ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΣΥΣΤΑΣΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΨΕΩΝ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΔΙΑΛΟΓΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΚΥΝΗΓΙ**

Αντικείμενο: Η Ομάδα Εργασίας συστήνεται από τον Αναπληρωτή Υπουργό Περιβάλλοντος & Ενέργειας , στα πλαίσια του Υ.Π.ΕΝ, με αντικείμενο τη σύνταξη πορίσματος που θα περιλαμβάνει:

- A. Τη σταχυολόγηση και κωδικοποίηση όλων των απόψεων που κατατέθηκαν στον Εθνικό Διάλογο για το Κυνήγι -όπως αυτές αναρτήθηκαν στην [σχετική ιστοσελίδα του Υ.Π.ΕΝ-](#) ανά κατηγορία και θεματική ενότητα για κάθε ένα από τους 4 άξονες διαλόγου και τα αντίστοιχα επιμέρους ερωτήματα που τέθηκαν προς δημόσια συζήτηση.
- B. Την συγκέντρωση, στο μέτρο του δυνατού, σε μία βάση δεδομένων όλων των πρόσφατων σχετικών στοιχείων και μελετών καθώς και των αντίστοιχων επιστημονικών δημοσιεύσεων που αφορούν τα είδη της ελληνικής άγριας πανίδας που σχετίζονται με την θήρα.
- Γ. Την αξιολόγηση της κείμενης νομοθεσίας, τον εντοπισμό πιθανών προβληματικών σημείων ή νομοθετικών κενών στη βάση των σύγχρονων αναγκών αειφορικής διαχείρισης των θηραματικών πληθυσμών και της υπηρεσιακής εμπειρίας εφαρμογής της ισχύουσας νομοθεσίας στην καθημερινή δασική πράξη.
- Δ. Την διατύπωση σχετικών προτάσεων και την ιεράρχηση τους με βάση τα κενά γνώσης που υπάρχουν όσο και το χρονικό ορίζοντα για την ευρεία δημόσια διαβούλευση πιθανών προτεινόμενων αλλαγών.

Διάρκεια: Η διάρκεια λειτουργίας της ομάδας εργασίας ορίζεται στον ένα μήνα και προβλέπεται να πραγματοποιηθούν δύο σχετικές συναντήσεις εργασίας.

Φορείς και εμπειρογνώμονες της ομάδας εργασίας:

1. Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Γενική Διεύθυνση Ανάπτυξης και Προστασίας Δασών & Αγροπεριβάλλοντος
 - 1.1. **Δημόπουλος Κωνσταντίνος**, M.Sc. Δασολόγος - Περιβαλλοντολόγος, Π.Ε., Σχολή Δημόσιας Διοίκησης, Προϊστάμενος Γενικής Δ/σης Ανάπτυξης και Προστασίας Δασών & Α.Π.
 - 1.2. **Τσιακίρης Ρήγας**, Δρ. Δασολόγος-Περιβαλλοντολόγος, Π.Ε., Αποσπασμένος στο γραφείο Αν. Υπουργού Υ.Π.ΕΝ (ΦΕΚ 39/27-01-2016 Υ.Ο.Δ.Δ.) από το Τμήμα Διοίκησης & Διαχείρισης Δασών, Δασαρχείο Ιωαννίνων, Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου - Δ. Μακεδονίας
 - 1.3. **Μπόκαρης Νικόλαος**, Δασολόγος - Περιβαλλοντολόγος, Π.Ε., Προϊστάμενος Τμήματος Διαχείρισης Άγριας Ζωής και Θήρας, Δ/ση Διαχείρισης Δασών και Δ.Π.
 - 1.4. **Γιακουμή Ελένη**, Δασολόγος - Περιβαλλοντολόγος, Π.Ε., Προϊσταμένη Τμήματος Δασικών Προστατευόμενων Περιοχών και Δασικής Αναψυχής, Δ/ση Διαχείρισης Δασών και Δ.Π.
 - 1.5. **Αλεξίου Ειρήνη**, M.Sc. Δασολόγος - Περιβαλλοντολόγος, Π.Ε., Τμήμα Δασοπροστασίας και Αγροτικής Ασφάλειας, Δ/ση Προστασίας Δασών και Δ.Π., Γεν. Δ/ση Ανάπτυξης και Προστασίας Δασών & Α.Π.
2. Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής:
 - 2.1. **Μητσόπουλος Ιωάννης**, ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού με βαθμό Β΄. Υπάλληλος του Τμήματος Βιοποικιλότητας και Προστατευόμενων Περιοχών (τακτικό μέλος) με αναπληρωτή τον κ. **Χρυσομάλλη Χρήστο**, ΠΕ Μηχανικών με βαθμό Α΄, υπάλληλο του Τμήματος Βιοποικιλότητας και Προστατευόμενων Περιοχών (αναπληρωματικό μέλος)
3. Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας - Στερεάς Ελλάδας
 - 3.1. **Μάνιος Νικόλαος**, Δρ. Δασολόγος - Περιβαλλοντολόγος, Π.Ε., Προϊστάμενος Τμήματος Εκτέλεσης Δασοτεχνικών Έργων, Δασαρχείο Καρδίτσας
4. Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας – Θράκης
 - 4.1. **Βαφειδής Παναγιώτης**, M.Sc. Δασολόγος – Περιβαλλοντολόγος, Π.Ε., Προϊστάμενος Τμήματος Δασοπροστασίας, Δασαρχείο Σταυρούπολης, Διεύθυνση Δασών Ξάνθης.
 - 4.2. **Βασιλάκης Δημήτρης**, M.Sc. Δασολόγος - Περιβαλλοντολόγος, Π.Ε., Τμήμα Προγραμματισμού και Μελετών, Διεύθυνση Δασών Ν. Έβρου.

Κεφάλαιο Α

Σταχυολόγηση ανά θεματικό άξονα

ΘΕΜΑ: Τη σταχυολόγηση και κωδικοποίηση όλων των απόψεων που κατατέθηκαν στον Εθνικό Διάλογο για το Κυνήγι όπως αυτές αναρτήθηκαν στην σχετική ιστοσελίδα του Υ.Π.ΕΝ ανά κατηγορία και θεματική ενότητα για κάθε ένα από τους 4 άξονες διαλόγου και τα αντίστοιχα επιμέρους ερωτήματα που τέθηκαν προς δημόσια συζήτηση.

ΑΞΟΝΑΣ Ι

Το θεσμικό πλαίσιο που διέπει το κυνήγι

6

1. **ΕΡΩΤΗΜΑ:** Από το σύνολο των υφιστάμενων σήμερα διατάξεων που απαρτίζουν το νομικό και διοικητικό πλαίσιο που διέπει τη θήρα, ποιες θεωρείτε ότι χρήζουν άμεσης παρέμβασης και προς ποια κατεύθυνση;
 - 1.1. Αναθεώρηση, εκσυγχρονισμός & κωδικοποίηση νομικού πλαισίου για τη θήρα σε ενιαίο νόμο (Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης, Ένωση Ελλήνων Δασοπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων, WWF Ελλάς, Εταιρία Προστασίας της Φύσης, Ελληνική Ζωολογική Εταιρία, ΣΥΡΙΖΑ, Σωματείο Θηροφυλάκων Κυνηγετικών Οργανώσεων, Οικολόγοι Πράσινοι, Δασοφύλακες Πατρών Αιγίου).
 - 1.2. Θεσμοθέτηση νομοθετικού πλαισίου για την ευρύτερη συνεργασία δασικών αρχών, αγροτών και κυνηγετικών οργανώσεων για την πραγματοποίηση και την χρηματοδότηση των αναγκαίων δράσεων για την θήρα και τη βιοποικιλότητα. (Ένωση Ελλήνων Δασοπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων).
 - 1.3. Νομοθετική ρύθμιση για την αλλαγή των επιβαλλόμενων κυρώσεων. Κατάργηση της ποινικής διαδικασίας και αντικατάστασή της με επιβολή αυστηρών χρηματικών προστίμων. Επίσης, καθιέρωση συστήματος καταγραφής των παραβάσεων (point-system) που θα οδηγεί ακόμη και στην οριστική αφαίρεση της άδειας θήρας (Ένωση Ελλήνων Δασοπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων, Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης, Φιλοζωικός & Περιβαλλοντικός Σύλλογος Πολυδενδρίου & Καπανδριτίου, ΣΥΡΙΖΑ, Χρυσή Αυγή, Το Ποτάμι, Οικολόγοι Πράσινοι).
 - 1.4. Απαραίτητη η διεπιστημονική στελέχωση των Δασικών Υπηρεσιών (Υπηρεσίες φύλαξης και ελέγχου – ρόλο που απέδωσαν οι περισσότεροι στη δασική υπηρεσία) με εξειδικευμένο προσωπικό διαφόρων και σχετικών με το αντικείμενο ειδικοτήτων για την προστασία της άγριας πανίδας και τη δυνατότητα αποτελεσματικού ελέγχου της λαθροθηρίας και της προστασίας του περιβάλλοντος γενικότερα. Οικονομική ενίσχυση αυτών (WWF Ελλάς, Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, Εταιρία Προστασίας της Φύσης, Ελληνική Ζωολογική Εταιρία, Ελληνική Οικολογική Εταιρία, Φιλοζωικός & Περιβαλλοντικός Σύλλογος Πολυδενδρίου & Καπανδριτίου, ΣΥΡΙΖΑ. ΤΕΙ Στ. Ελλάδας – κος Θωμαΐδης).
 - 1.5. Συγκρότηση εθνικής επιτροπής για το κυνήγι (Εταιρία Προστασίας της φύσης, Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, Πίνδος Περιβαλλοντική, Ινστιτούτο Δασικών Ερευνών).

- 1.6. Θέσπιση οριοθετημένων περιοχών άσκησης της θήρας ή ελεγχόμενες κυνηγετικές περιοχές (Ινστιτούτο Δασικών Ερευνών, Φορέα Διαχείρισης Υγροτόπων Αμβρακικού, WWF Ελλάς, Οικολόγοι Πράσινοι), που θα διαχειρίζονται από ειδικά συσταθείσες εταιρίες για την καλύτερη λειτουργία τους (Ένωση Ελλήνων Δασοπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων).
 - 1.7. Ουδεμία αναγκαιότητα προκύπτει για αλλαγή του θεσμικού πλαισίου. Η Ελλάδα είναι συμβαλλόμενο μέρος σε πολλές Διεθνείς Συμβάσεις που αφορούν στην άγρια πανίδα και στο φυσικό περιβάλλον. Στο πλαίσιο αυτό έχει ενσωματώσει στο Εθνικό της δίκαιο τις Οδηγίες, τους Κανονισμούς και τις Αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Με τον τρόπο αυτό, το βασικό νομοθετικό πλαίσιο που ισχύει στη χώρα μας, εξασφαλίζει την προστασία, τη βελτίωση και την αξιοποίηση των θηραματικών μας πόρων, χωρίς να καταδεικνύεται η παραμικρή ανάγκη αναθεώρησής του. Άλλωστε, η εναρμόνιση της κυνηγετικής δραστηριότητας στη χώρα μας με τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής έχει συμπληρωθεί με Κοινές Υπουργικές Αποφάσεις όπως ΚΥΑ 414985/29.11.85, ΚΥΑ 87578/703/06.03.07, ΚΥΑ 37338/1807/Ε.103/1-9-2010 ΚΥΑ 8353/276/Ε103/23-2-2012 και ΝΟΜΟΣ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 3937 (ΦΕΚ 60/Α/2011). (Κυνηγετική Συνομοσπονδία Ελλάδος, Κυνηγετικές Ομοσπονδίες).
 - 1.8. Πλήρης κατάρνηση της θήρας (Πανελλαδική Φιλοζωική & Περιβαλλοντική Ομοσπονδία, Ελληνικό Παρατηρητήριο Βιοποικιλότητας).
2. **ΕΡΩΤΗΜΑ: Ποια θεωρείτε ότι είναι τα κυριότερα προβλήματα που αφορούν στο υφιστάμενο πλαίσιο οργάνωσης και λειτουργίας των Κ.Σ., Κ.Ο. και Κ.Σ.Ε. και ποιες προτείνετε ως άμεσες παρεμβάσεις για την επίλυση τους.**
- 2.1. Επαναπροσδιορισμός του ρόλου των Κ.Ο. Περιορισμός της δράσης τους σε καθαρά φιλοθηραματικό έργο και ενίσχυση της οικολογικής συνείδησης των κυνηγών (Ελληνική Οικολογική Εταιρία, Δ/ση Συντονισμού Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου).
 - 2.2. Μείωση του αριθμού των Κ.Ο. ανά Περιφέρεια και δημιουργία Συλλόγων με παραρτήματα για την εξυπηρέτηση των μελών του (Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης).
 - 2.3. Δεν προκύπτει αναγκαιότητα αλλαγής του υφιστάμενου πλαισίου οργάνωσης και λειτουργίας των Κυνηγετικών Οργανώσεων. Με τα πολυάριθμα άρθρα του Ν.Δ. 86/69 και πολλών άλλων Νόμων, καθώς και με τις Αποφάσεις των αρμόδιων ή συναρμόδιων Υπουργών, οι αναγνωρισμένες Κ. Ο. με ιδίους πόρους, κάτω από τον αυστηρό έλεγχο της Δασικής Υπηρεσίας, έχουν εκπληρώσει στα χρόνια της λειτουργίας τους τεράστιο έργο προς όφελος του δημοσίου συμφέροντος, δηλαδή της εξυπηρέτησης του πολίτη και κυρίως της προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος δια μέσω της υλοποίησης φιλοθηραματικών – φιλοπεριβαλλοντικών δράσεων. Κατά συνέπεια, τεκμηριώνεται ότι ο τρόπος λειτουργίας των Κ. Ο. έχει δομηθεί και λειτουργεί αποδεδειγμένα προς την εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος (Απόφαση Σ.τ.Ε. 3942/2001) (Κυνηγετική Συνομοσπονδία Ελλάδος, Κυνηγετικές Ομοσπονδίες).

3. ΕΡΩΤΗΜΑ: Υπάρχουν προβλήματα ή παραλείψεις που σχετίζονται με την έκδοση των αδειών θήρας; Αν ναι, ποια είναι αυτά και τι προτείνετε να αλλάξει ως προς το ισχύον πλαίσιο.

- 3.1. Αναθεώρηση των συστήματος έκδοσης άδειας θήρας: εκσυγχρονισμός διαδικασίας, με τη χρήση της νέας τεχνολογίας και μέσων που την διευκολύνουν (Δ/ση Συντονισμού Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου, Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης, Εταιρία Προστασίας της Φύσης, Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, WWF Ελλάς, Ελληνική Ζωολογική Εταιρία, Ελληνική Οικολογική Εταιρία, ΣΥΡΙΖΑ, Οικολόγοι Πράσινοι).
- 3.2. Άμεση σύνδεση της άδειας θήρας με την κατοχή κυνηγετικού όπλου (WWF Ελλάς, Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, ΣΥΡΙΖΑ, Σωματείο Θηροφυλάκων Κυνηγετικών Οργανώσεων, Οικολόγοι Πράσινοι).
- 3.3. Σφράγιση των κυνηγετικών όπλων με τη λήξη της κυνηγετικής περιόδου και των κατόχων - μη κυνηγών (Οικολόγοι Πράσινοι).
- 3.4. Αύξηση κόστους άδειας θήρας – αύξηση εσόδων για το κράτος, που θα διατίθενται για δράσεις σχετικές με την προστασία της άγριας πανίδας και των βιοτόπων της (Εταιρία Προστασίας της Φύσης, Ελληνική Ζωολογική Εταιρία, Ελληνική Οικολογική Εταιρία).
- 3.5. Δημιουργία ηλεκτρονικής βάσης δεδομένων – Μητρώο Κυνηγών, για την διευκόλυνση έκδοσης άδειας θήρας, καταχώρηση καταδικαστικών αποφάσεων, διοικητικών προστίμων κ.λ.π. (Ένωση Ελλήνων Δασοπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων,, Ελληνική Ζωολογική Εταιρία, Σωματείο Θηροφυλάκων Κυνηγετικών Οργανώσεων, Οικολόγοι Πράσινοι).
- 3.6. Απαραίτητη η θεσμοθέτηση ποινικού μητρώου για την λαθροθηρία, την κακοποίηση και το παράνομο εμπόριο ειδών άγριας πανίδας και την δημοσίευση ακατάλληλου υλικού στα κοινωνικά δίκτυα (social media). Να λειτουργεί συνδυαστικά με το Ψηφιακό Μητρώο Κυνηγών και να εξυπηρετεί/διευκολύνει τη διαδικασία έκδοσης άδειας θήρας (Ένωση Ελλήνων Δασοπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων, Το Ποτάμι, Σωματείο Θηροφυλάκων Κυνηγετικών Οργανώσεων, Οικολόγοι Πράσινοι).
- 3.7. Το υπάρχον πλαίσιο για την απόκτηση άδειας θήρας στην Ελλάδα είναι ιδιαίτερα αυστηρό και πλήρες, χωρίς προβλήματα και παραλείψεις. Οι Κυνηγετικές Οργανώσεις μεριμνούν για όλες τις διαδικασίες προκειμένου να εκδοθούν σωστά και σε σύντομο χρονικό διάστημα οι άδειες θήρας, επιφορτιζόμενοι με ένα μεγάλο κομμάτι ευθύνης και βοηθώντας τα δασαρχεία. Σε περίπτωση απουσίας αυτού του ρόλου των Κυνηγετικών Συλλόγων, θα επιβαρυνόταν το Δημόσιο με τεράστιο όγκο εργασίας (Κυνηγετική Συνομοσπονδία Ελλάδος, Κυνηγετικές Οργανώσεις).

4. ΕΡΩΤΗΜΑ: Θεωρείτε ότι το πλαίσιο των αναγνωρισμένων και συνεργαζόμενων με το Υπουργείο Κυνηγετικών Οργανώσεων (Κ.Ο.) είναι πλήρες και εξασφαλίζεται ο σκοπός για τον οποίο υφίστανται αυτές οι Κ.Ο.; Αν όχι, ποια λειτουργική δομή προτείνετε να ακολουθήσει η πολιτεία;

- 4.1. Αυτοχρηματοδότηση των Κ.Ο. – Άρση συνεργασίας των Κ.Ο. με το Υπουργείο και πλήρη προσαρμογή στις διατάξεις του νόμου περί σωματείων (Δ/νση Συντονισμού Πελοποννήσου, Δυτ. Ελλάδος & Ιονίου, Δ/νση Δασών Ηρακλείου - κος Αρβανίτης, WWF Ελλάς, Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, Εταιρία Προστασίας της Φύσης, Ελληνική Οικολογική Εταιρία, Οικολόγοι Πράσινοι).
- 4.2. Κατάργηση Κυνηγετικών Ομοσπονδιών (κος Αρτ. Βάσιος).
- 4.3. Το ισχύον νομικό καθεστώς δεν δίνει προνόμια στις Κυνηγετικές Οργανώσεις στην Ελλάδα. Αντιθέτως, επιβάλλει περιορισμούς και ασκεί αυστηρό έλεγχο για να εξασφαλιστεί η σωστή διαχείριση του περιβάλλοντος από τις Κυνηγετικές Οργανώσεις, κάτι που αποτελεί άλλωστε και βασικό στόχο της λειτουργίας τους. Οι Κυνηγετικές Οργανώσεις στην Ελλάδα λειτουργούν εντός ενός συγκεκριμένου και αυστηρού νομικού πλαισίου κάτω από την άμεση και καθημερινή εποπτεία των αρμόδιων κρατικών υπηρεσιών (Κυνηγετική Συνομοσπονδία Ελλάδος).
- 4.4. Εξασφαλίζεται ο σκοπός των υφιστάμενων Κ.Ο., διότι συμβάλλουν στην διαμόρφωση κυνηγετικής συνείδησης, κατάρτισης και πειθαρχίας σε όσα ορίζουν οι διατάξεις της νομοθεσίας (Κυνηγετική Συνομοσπονδία Ελλάδος, Κυνηγετικές Ομοσπονδίες, Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης).
- 4.5. Η θήρα πρέπει να αντιμετωπιστεί ως μέσο διαχείρισης και προστασίας των ειδών της άγριας πανίδας και των ενδιαιτημάτων τους. Οι αλληπάλληλες και μακροχρόνιες αλλά και αδικαιολόγητες - ατεκμηρίωτες πιέσεις για απαγόρευση ή μείωση αυτής, δεν ευνοούν το κλίμα για αντικειμενικές θεσμικές αλλαγές, ιδίως όταν επιστημονικές έρευνες αποδεικνύουν την αυστηρότητα ενός νομοθετικού συστήματος το οποίο εξασφαλίζει την αειφορία των καρπώσεων. (ΤΕΙ Θεσσαλίας, Παράρτημα Καρδίτσας - κος Π. Μπίρτσας).

5. ΕΡΩΤΗΜΑ: Θεωρείτε ότι υπάρχουν κενά στο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τη θήρα των τριχωτών και πτερωτών θηραμάτων; Αν ναι, ποια είναι αυτά και ποιες αλλαγές προτείνετε;

- 5.1. Αύξηση αποστάσεων απαγόρευσης θήρας από κατοικημένες περιοχές, ίδιες για πτηνά και θηλαστικά (Φιλοζωικός & Περιβαλλοντικός Σύλλογος Πολυδενδρίου & Καπανδριτίου, Οικολόγοι Πράσινοι, Δασοφύλακες Πατρών Αιγίου, Πολίτες).
- 5.2. Επιστημονική τεκμηρίωση διαφόρων ρυθμίσεων που θα αξιολογούνται και θα είναι προσβάσιμες στο κοινό (WWF Ελλάς, Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, Εταιρία Προστασίας της Φύσης, Ελληνική Ζωολογική Εταιρία, Πίνδος Περιβαλλοντική).
- 5.3. Κατάργηση της ετήσιας ρυθμιστικής απόφασης για το κυνήγι και έκδοση αυτής ανά Ζετία ή 5ετία (WWF Ελλάς, Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, Εταιρία Προστασίας της Φύσης, Πίνδος Περιβαλλοντική, Οικολόγοι Πράσινοι).

- 5.4. Αναθεώρηση ημερομηνιών λήξης κυνηγετικής περιόδου (WWF Ελλάς, Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, Εταιρία Προστασίας της Φύσης, Το Ποτάμι, Ινστιτούτο Δασικών Ερευνών, Φορείς Διαχειρίσεις Προστατευόμενων Περιοχών, Οικολόγοι Πράσινοι, κος Αρτ. Βάσιος).
- 5.5. Όριο κάρπωσης ανά περιοχή (φέρουσα θηρευτική ικανότητα) και όχι ανά άτομο, κυρίως σε προστατευόμενες περιοχές (Το Ποτάμι, Πανεπιστήμιο Αιγαίου - κος Τρ. Ακριώτης Επίκουρος Καθηγητής Τομέα Διαχείρισης Οικοσυστημάτων, Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία).
- 5.6. Επικαιροποίηση και αυστηρή οριοθέτηση των Κ.Α.Ζ, Ζ.Ε.Π και ζωνών διάβασης αποδημητικών πουλιών και εκπόνηση διαχειριστικών σχεδίων (Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, Δ/ση Συντονισμού Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου, Ένωση Ελλήνων Δασοπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων, Εταιρία Προστασίας της Φύσης, Ελληνική Ζωολογική Εταιρία, ΣΥΡΙΖΑ, Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος Παράρτημα Ηπείρου – Νήσων).
- 5.7. Ειδικές ρυθμίσεις θήρας (ακόμη και απαγόρευση) για τις προστατευόμενες περιοχές και τη συμβατότητα της θήρας με την προστασία και διατήρηση αυτών (Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, WWF, Το Ποτάμι, Ινστιτούτο Δασικών Ερευνών,, Πανεπιστήμιο Αιγαίου-Τρ. Ακριώτης, Φορέας Διαχείρισης Υγροτόπων Αμβρακικού).
- 5.8. Επικαιροποίηση του καταλόγου θηρεύσιμων ειδών, ενσωμάτωση όρων διάκρισης πουλιών και θηλαστικών (WWF Ελλάς, Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, Εταιρία Προστασίας της Φύσης, Το Ποτάμι).
- 5.9. Εκπόνηση εθνικού σχεδίου ανάπτυξης θηραματοπονίας όπως προβλέπεται από το εθνικό σχέδιο δράσης της εθνικής στρατηγικής για την βιοποικιλότητα (WWF Ελλάς, Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, Ελληνική Ζωολογική Εταιρία, Πίνδος Περιβαλλοντική, ΣΥΡΙΖΑ, Φορέας Διαχείρισης Υγροτόπων Αμβρακικού, Οικολόγοι Πράσινοι).
- 5.10. Θεσμοθέτηση απαγόρευσης θήρας σε περιοχές που έχουν υποστεί καταστροφές (π.χ. πυρκαγιές) ή αποτελούν μεταναστευτικά περάσματα ή μικρές νησίδες για την ανάκαμψη πληθυσμών και λόγω περιορισμένης ή μηδενικής δυνατότητας ελέγχου (Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, ΟΤΑ Αμοργού, Το Ποτάμι, Οικολόγοι Πράσινοι)
- 5.11. Μεγαλύτερη προστασία για τα μεταναστευτικά είδη (Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, Εταιρία Προστασίας της Φύσης).
- 5.12. Πλήρης απαγόρευση μολύβδινων σκαγιών για λόγους προστασίας της ανθρώπινης υγείας (Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, Ινστιτούτο Δασικών Ερευνών, Φορείς Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών, Οικολόγοι Πράσινοι).
- 5.13. Το νομοθετικό πλαίσιο για τη θήρα τριχωτών και πτερωτών θηραμάτων στην Ελλάδα δεν έχει κενά. Οι Κ.Ο., με το ανθρώπινο δυναμικό των επιστημονικών συνεργατών τους, το δίκτυο των θηροφυλάκων, αλλά και το σύνολο των ακαδημαϊκών καθηγητών οι οποίοι εκπονούν την απαιτούμενη ετήσια μελέτη, πληρούν τις προδιαγραφές και τις απαιτήσεις του Σ.τ.Ε. Επίσης, η νομοθεσία που αφορά το κυνήγι στη χώρα μας εντάσσεται στις αυστηρότερες της Ευρώπης και ασκείται κάτω από πλήθος περιορισμών. Η χώρα μας είναι η μόνη χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης που δεν έχει καταδικαστεί ποτέ για θέματα κυνηγιού (Κυνηγετική Συνομοσπονδία Ελλάδος, Κυνηγετικές Ομοσπονδίες).

6. ΕΡΩΤΗΜΑ: Εκπαίδευση κυνηγών. Αλλαγή τρόπου εξέτασης των υποψηφίων κυνηγών. Προτάσεις.

- 6.1. Αναμόρφωση συστήματος εκπαίδευσης κυνηγών όπως υποχρεωτική εκπαίδευση και επανεκπαίδευσης κυνηγών - σε θεωρία και πράξη - καθώς και αδιάβλητο και ουσιαστικό σύστημα εξετάσεων κυνηγών, κ.λ.π. (WWF Ελλάς, Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, Εταιρία Προστασίας της φύσης, Ελληνική Ζωολογική Εταιρία, ΣΥΡΙΖΑ, Το Ποτάμι, Ινστιτούτο Δασικών Ερευνών, Φορέας Διαχείρισης Υγροτόπων Αμβρακικού, Οικολόγοι Πράσινοι).
- 6.2. Δεν χρήζει αλλαγής το υπάρχον πλαίσιο διενέργειας εξετάσεων κυνηγών για απόκτηση άδειας θήρας. Η υφιστάμενη διαδικασία καθιστά τους Έλληνες κυνηγούς απόλυτα καταρτισμένους. Υπήρξε πρόσφατη αλλαγή στις διαδικασίες διενέργειας των εξετάσεων και έκδοση Κυνηγετικού Οδηγού ως εργαλείο εκπαίδευσης, 2013 (Κυνηγετική Συνομοσπονδία Ελλάδος, Κυνηγετικές Ομοσπονδίες).

7. ΕΡΩΤΗΜΑ: Οποιοδήποτε άλλο θέμα στο πλαίσιο του άξονα Ι.

- 7.1. Κατάργηση των δράσεων εκτροφής και απελευθέρωσης θηραμάτων των Κ.Ο. και τ την κατ' εξαίρεση πραγματοποίησή τους μόνο σε συνεργασία με τις δασικές αρχές και κάτω από αυστηρές προϋποθέσεις ((Ένωση Ελλήνων Δασοπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων, Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης, Σύλλογος Προστασίας και Περίθαλψης Άγριας Ζωής ANIMA, Πανεπιστήμιο Αιγαίου - κος Τρ. Ακριώτης-Επίκουρος Καθηγητής Τομέα Διαχείρισης Οικοσυστημάτων, Οικολόγοι Πράσινοι).
- 7.2. Επαναπροσδιορισμός των χρονικών ορίων και επιτρεπτών εκτάσεων εκγύμνασης κυνηγετικών σκύλων (Φορείς Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών, Δ/ση Συντονισμού Πελοποννήσου, Δυτ. Ελλάδος και Ιονίου).
- 7.3. Εκπόνηση εθνικού προγράμματος παρακολούθησης των επιπτώσεων του κυνηγιού και της λαθροθηρίας στα προστατευόμενα είδη της Ελλάδας (Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία).
- 7.4. Δημιουργία ανοιχτής ειδικής ηλεκτρονικής πλατφόρμας στην οποία θα καταχωρούνται επικαιροποιημένες όλες οι αναγκαίες και σχετικές πληροφορίες όπως νόμοι, διατάγματα, αποφάσεις, Δασικές Απαγορευτικές Διατάξεις καθώς και χωρικά δεδομένα, όπως χάρτες ΚΑΖ, ΖΕΣ, ΖΕΠ (Σωματείο Θηροφυλάκων Κυνηγετικών Οργανώσεων).
- 7.5. Ενίσχυση της στελέχωσης των Φορέων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών (ΦΔΠΠ) με ειδικούς επιστήμονες σε θέματα άγριας πανίδας. Συναρμοδιότητα αυτών στην έκδοση ρυθμιστικής απόφασης και αρμοδιότητα εφαρμογής της στην περιοχή ευθύνης τους. Χωροθέτηση των κυνηγετικών ζωνών και ορισμός επιπέδων κάρπωσης ανά θήραμα, με βάση τα επιστημονικά δεδομένα βιωσιμότητας και πληθυσμιακής τάσης των θηραμάτων εντός των περιοχών ευθύνης τους (Ελληνική Οικολογική Εταιρία, Πίνδος Περιβαλλοντική).
- 7.6. Περισσότερες αρμοδιότητες στους ΦΔ των προστατευόμενων περιοχών και κυρίως αρμοδιότητες φύλαξης (ανακριτικά καθήκοντα) (πρόταση όλων των Φορέων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών που υπέβαλαν προτάσεις, Ελληνική Οικολογική Εταιρία, Πίνδος Περιβαλλοντική).

- 7.7. Επανεξέταση της αποτελεσματικότητας δράσεων ενδυνάμωσης αλλά και προτάσεις επανεισαγωγής θηραματικών πληθυσμών (Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος Παράρτημα Ηπείρου – Νήσων).
- 7.8. Η εκγύμναση των κυνών δεικτών και ερευνητών, που συνοδεύονται από τους κυνηγούς ή τους κυναγωγούς, που δεν φέρουν κυνηγετικό όπλο, ένα μήνα πριν από την έναρξη της κυνηγετικής περιόδου σε όλες τις επιτρεπόμενες για θήρα περιοχές (κος Χρ. Καραμάρκου).
- 7.9. Οριοθέτηση «ζωνών εκγύμνασης σκύλων», με απελευθερωμένο θήραμα (φασιανός, πέρδικα, ορτύκι, κουνέλι, λαγός, κ.λ.π.). Οι ζώνες να βρίσκονται σε κοντινή απόσταση από τις πόλεις ώστε να έχουν ισχυρότερο κίνητρο οι κυνηγοί. Απλοποίηση της νομοθεσίας όσον αφορά τη ίδρυση ζωνών, απελευθέρωση θηραμάτων κ.λ.π. (κος Αρτ. Βάσιος).
- 7.10. Να ιδρυθούν ζώνες απαγόρευσης κυνηγίου και ταυτόχρονα να είναι ζώνες εκγύμνασης και εμπλουτισμού θηραμάτων. Έτσι σε λίγα χρόνια θα δημιουργηθεί τοπικός πληθυσμός θηραμάτων και δεν θα χρειάζονται απελευθερώσεις (κος Αρτ. Βάσιος).
- 7.11. Το υπάρχον θεσμικό πλαίσιο εξασφαλίζει την αειφορία της κυνηγετικής δραστηριότητας. Αυτή από πλευράς της υποστηρίζει και την οικονομική διάσταση της δραστηριότητας της θήρας. Σύμφωνα με τα αποτελέσματα ειδικής έρευνας της στατιστικής υπηρεσίας MRB προκύπτουν τα εξής μεγέθη: 7.000 θέσεις εργασίας εργαζομένων στον κυνηγετικό κλάδο, 2.000 επιχειρήσεις κυνηγετικών ειδών, 180.000.000 € έσοδα δημοσίου από έκδοση αδειών και Φ.Π.Α., 1.000.000.000 € ετήσιος τζίρος κυνηγίου. Το ποσόν του -1- δις ετησίως στην πραγματική οικονομία και ο σχετικός πολλαπλασιαστικός εισοδήματος, συνιστούν τεράστια συμβολή στη δημιουργία θέσεων εργασίας και εισοδήματος, που αποτελούν μείζονα οικονομικό στόχο στη σημερινή εποχή (Κυνηγετική Συνομοσπονδία Ελλάδος, Κυνηγετικές Ομοσπονδίες).

ΑΞΟΝΑΣ II

Το οικονομικό πλαίσιο γύρω από την άσκηση του κυνηγιού (συνδρομές, διάθεση εσόδων κ.λ.π.)

ΕΙΣΑΓΩΓΗ: Σύμφωνα με τα ισχύοντα από τη νομοθεσία περί θήρας, οι πόροι από το κυνήγι (συνδρομές για τις Κ.Ο. από την έκδοση αδειών θήρας) κατατίθενται ως εισφορά στις αναγνωρισμένες και συνεργαζόμενες Κ.Ο., οι οποίοι προορίζονται κυρίως για φιλοθηραματικούς σκοπούς όπως θηροφύλαξη, εμπλουτισμοί βιοτόπων, βελτίωση βιοτόπων με σπορές, ειδικές μελέτες για τη θηραματική πανίδα κ.λπ. Τα τελευταία χρόνια αυτό το ποσό είναι 60 € ανά κυνηγετική άδεια.

13

1. ΕΡΩΤΗΜΑ: Θεωρείτε ότι εκπληρώνεται ο σκοπός των συνδρομών για τις Κ.Ο. που προέρχονται από την έκδοση αδειών θήρας; Αν όχι, ποιες εναλλακτικές προτάσεις για την αποδοτικότερη διαχείριση των εσόδων από το κυνήγι προτείνετε;

- 1.1. Τα έσοδα ή μέρος αυτών από την έκδοση των αδειών θήρας να αποδίδονται στο Πράσινο Ταμείο και από εκεί στους ΦΔ ώστε να αξιοποιούνται για τη διαχείριση και προστασία των Προστατευόμενων Περιοχών (Συντονιστική Επιτροπή Δικτύου Προέδρων Φορέων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών, Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Έβρου, Εθνικό Θαλάσσιο Πάρκο Ζακύνθου, Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Δρυμού Παρνασσού, Οικολογική Εταιρεία, Πίνδος Περιβαλλοντική).
- 1.2. Επιβολή ειδικού τέλους για τη θήρα ορισμένων ειδών προκειμένου να αποδίδονται στους Φορείς Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών (Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου).
- 1.3. Τα έσοδα από τις άδειες θήρας πρέπει να αποδίδονται εξ ολοκλήρου στο κράτος (Διεύθυνση Συντονισμού & Επιθεώρησης Δασών Πελοποννήσου, Πίνδος Περιβαλλοντική, Οικολόγοι Πράσινοι, ΣΥΡΙΖΑ, Ποτάμι, Πανελλήνια Ομοσπονδία Κυνηγετικών – Σκοπευτικών Συλλόγων).
- 1.4. Η υποχρέωση διάθεσης εκ μέρους των Κυνηγετικών Οργανώσεων, του 50% των εσόδων τους σε φιλοθηραματικούς σκοπούς να αυξηθεί στο 80% (Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου).
- 1.5. Να μην αλλάξει το ισχύον νομικό καθεστώς αφού ο σκοπός των συνδρομών των μελών-κυνηγών κατά την έκδοση αδειών θήρας εκπληρώνεται στο έπακρο επ' ωφέλεια του δημοσίου συμφέροντος που συνίσταται στην προστασία του φυσικού περιβάλλοντος (Κυνηγετική Συνομοσπονδία Ελλάδος, και όλες οι Κυνηγετικές Ομοσπονδίες, Πανελλήνια Ένωση Βιοτεχνών & Επαγγελματιών Κυνηγετικών Ειδών, Τμήμα Δασοπονίας και Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος του ΤΕΙ Στερεάς Ελλάδας, Τμήμα Δασοπονίας και Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος του ΤΕΙ Θεσσαλίας).
- 1.6. Δεν εκπληρώνεται ο σκοπός των συνδρομών για τις Κ.Ο. Θα πρέπει να καταργηθεί η υποχρεωτική εισφορά, με μεταφορά του ποσού αυτού στο Πράσινο Ταμείο

προκειμένου να εξυπηρετηθούν σωστότερα οι σκοποί τις προστασίας τόσο των θηρευσίμων ειδών όσο και του ευρύτερου φυσικού περιβάλλοντος. Το ποσό που τώρα αποτελεί την υποχρεωτική εισφορά/συνδρομή σε Κ.Ο., προτείνουμε να αποτελέσει μέρος του αυξημένου τέλους υπέρ του δημοσίου, να κατατίθεται σε ειδικό λογαριασμό και να διατίθεται συνολικά για την προστασία και τη διατήρηση του φυσικού περιβάλλοντος με υποχρέωση χρηματοδότησης φύλαξης του (WWF Ελλάς, Ελληνική Εταιρεία Προστασίας της Φύσης, Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία).

- 1.7. Το ισχύον ιδιότυπο νομικό καθεστώς, επιτρέπει στις Κ.Ο. στην Ελλάδα, να απολαμβάνουν μια σειρά ειδικών «προνομίων», γεγονός που έχει, διαχρονικά, δημιουργήσει μια στρεβλή κατάσταση, που, με τη σειρά της, προκαλεί σειρά μικρών και μεγάλων προβλημάτων, αλλά και σαφή φαινόμενα διαπλοκής (Ελληνική εταιρεία Προστασίας της φύσης, Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία).
- 1.8. Τα έσοδα από τις άδειες θήρας να διατίθενται αποκλειστικά για τις ανάγκες της φύλαξης (σε πρώτη φάση μέχρι και την ομαλοποίηση των εργασιακών σχέσεων των θηροφυλάκων, που σε βάθος χρόνου θα πρέπει να περάσουν σε καθεστώς μονίμου υπαλλήλου) και της διενέργειας ερευνών και καταγραφών για τη βιοποικιλότητα (Ελληνική Ζωολογική Εταιρεία).
- 1.9. Προτείνουμε να τροποποιηθεί η παρ. 10 του άρθ. 266 του Ν.Δ. 86/1969 όπως ισχύει σύμφωνα με το άρθ. 19 του Ν. 3170/2003, κατά το μέρος που ρυθμίζει τη χρησιμοποίηση των χρημάτων ώστε αυτά να διατίθενται μόνο για τη λειτουργία των θηροφυλάκων των Κυνηγετικών Ομοσπονδιών και όχι για άλλους σκοπούς, όπως εξάλλου ήταν και ο αρχικός σκοπός της είσπραξης των χρημάτων αυτών (Σωματείο Θηροφυλάκων).
- 1.10. Να καταργηθούν οι έκτακτες εισφορές υπέρ Κυνηγετικών Οργανώσεων (κος Αρ. Βάσιος).
- 1.11. Τα χρήματα που δίδονται από τους κυνηγούς θα πρέπει να εισπράττονται μέσω ενός ενιαίου συστήματος και να κατευθύνονται στις κατά χώρο αρμόδιες δασικές Υπηρεσίες, προκειμένου να εκπονούνται οι απαραίτητες μελέτες και να χρηματοδοτούνται οι αναγκαίες δράσεις σε τοπικό επίπεδο (Πανελλήνια Ένωση Δασοπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων, Πανελλήνια Ομοσπονδία Δασοφυλάκων Δημοσίων Υπαλλήλων).

ΕΙΣΑΓΩΓΗ: Ομοίως, πόροι από το κυνήγι (τέλη για την έκδοση αδειών θήρας) εισέρχονται στο Πράσινο Ταμείο και σύμφωνα με το νόμο πρέπει να διατίθενται αποκλειστικά για την εκπλήρωση φιλοθηραματικών σκοπών, την άσκηση της θηραματικής πολιτικής και τη δασοπροστασία.

2. ΕΡΩΤΗΜΑ: Θεωρείτε ότι εκπληρώνεται ο σκοπός των τελών για τη θήρα: Αν όχι, ποιες εναλλακτικές προτάσεις για την αποδοτικότερη διαχείριση των εσόδων από το κυνήγι προτείνετε;

- 2.1. Ο σκοπός των τελών θήρας που αποδίδονται στο Πράσινο Ταμείο δεν εκπληρώνεται λόγω προβλημάτων στην αποδέσμευση των χρημάτων, ελλείψεων εξειδικευμένου προσωπικού και μνημονιακών υποχρεώσεων (Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου), ούτε προς όφελος της θηραματικής πολιτικής και του κυνηγίου για την οποία οι κυνηγοί πληρώνουν (Κυνηγετική Συνομοσπονδία Ελλάδος και όλες οι Κυνηγετικές Ομοσπονδίες, Τμήμα Δασοπονίας και Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος του ΤΕΙ Θεσσαλίας).
- 2.3. Το Πράσινο Ταμείο στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων του θα πρέπει να προκηρύσσει έργα και προγράμματα, στα οποία να μπορούν μέσα από σχετικές ανοιχτές και διαφανείς διαδικασίες να συμμετέχουν όλες οι Κ.Ο. ώστε να εκπονούν δράσεις που σχετίζονται με το αντικείμενο τους. Η φύλαξη της υπαίθρου θα πρέπει να εξαιρεθεί από τη σημερινή δέσμευση του 97,5% των πόρων του Πράσινου Ταμείου, ειδικά αν πράγματι αυξηθούν οι διαθέσιμοι πόροι (WWF Ελλάς, Ελληνική Εταιρεία Προστασίας της Φύσης, Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία).
- 2.4. Οι λιγοστοί πόροι που εισέρχονται στο Πράσινο ταμείο από την έκδοση των αδειών θήρας δεν εκπληρώνουν τον σκοπό τους. Να έχει την δυνατότητα ενημέρωσης ο κάθε Έλληνας πολίτης για τον ακριβή αριθμό των ποσών αυτών και συνεπώς θα γνωρίζει και τον αριθμό των εκδοθεισών αδειών θήρας της χώρας μέσω του Διαδικτύου. Ομοίως να έχει ενημέρωση των φορέων που διατίθενται, να γνωρίζει από ποιους διατίθενται ονομαστικά, να καθορίζονται τα κριτήρια με βάση τα οποία διατίθενται (Πανελλήνια Ομοσπονδία Κυνηγετικών – Σκοπευτικών Συλλόγων).
- 2.5. Δεν εκπληρώνεται ο σκοπός των τελών θήρας που αποδίδονται στο Πράσινο Ταμείο. Το Κράτος διαθέτει ελάχιστα κονδύλια για τη θήρα. Επιπλέον, μεγάλο μέρος αυτών διατίθενται και για την χρηματοδότηση των Φορέων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών, παράγοντας που συντελεί στην υποχρηματοδότηση αυτής ταύτης της Δασικής Υπηρεσίας (Τμήμα Δασοπονίας και Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος του ΤΕΙ Στερεάς Ελλάδας).

ΑΞΟΝΑΣ III

Θηροφύλαξη και ο έλεγχος της λαθροθηρίας (ιδιωτικοί φύλακες θήρας, κυνηγετική παραβατικότητα κ.λ.π)

ΕΙΣΑΓΩΓΗ: Με το ισχύον καθεστώς η προστασία της άγριας πανίδας γίνεται από τους δασοφύλακες των περιφερειακών δασικών υπηρεσιών, τους ιδιωτικούς φύλακες θήρας των Κ.Ο. και τους φύλακες των Φορέων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών.

1. ΕΡΩΤΗΜΑ: Θεωρείτε ότι η θηροφύλαξη πρέπει να είναι καθήκον αποκλειστικά των κρατικών οργάνων;

- 1.1. Να ενταχθεί η θηροφυλακή σε έναν ενιαίο φορέα φύλαξης της φύσης στα πλαίσια της Δασικής Υπηρεσίας (ΣΥΡΙΖΑ, Το Ποτάμι, Οικολόγοι Πράσινοι, Δ/νση Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου, Ένωση Ελλήνων Δασοπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων, Πανελλήνια Ομοσπονδία Δασοφυλάκων Δημοσίων Υπαλλήλων, Δασοφύλακες Πατρών Αιγίου, Σωματείο Θηροφυλάκων Κυνηγετικών Οργανώσεων, Πανελλήνια Ομοσπονδία Κυνηγετικών – Σκοπευτικών Συλλόγων, Εθνικό πάρκο Ζακύνθου, Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Έβρου, WWF Ελλάς, Ορνιθολογική εταιρία, Ελληνική εταιρία προστασίας φύσης, Ελληνικό Παρατηρητήριο Βιοποικιλότητας, Ελληνική Ζωολογική Εταιρεία, Πίνδος Περιβαλλοντική).
- 1.2. Η θηροφύλαξη δεν είναι καθήκον μόνο των κρατικών οργάνων. Επιτελείται αποτελεσματικά και από τους διαπιστευμένους από τη Δασική Υπηρεσία, ιδιωτικούς φύλακες υπό την αυστηρή εποπτεία των Δασικών Υπηρεσιών (Νέα Δημοκρατία, Χρυσή Αυγή, Δημοκρατική Συμπαράταξη, Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου, Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Στερεάς Ελλάδας Τμήμα Δασοπονίας και Διαχείρισης Φ.Π., Τμήμα Δασοπονίας & Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος του ΤΕΙ Θεσσαλίας, Ινστιτούτο Δασικών Ερευνών, Κυνηγετική Συνομοσπονδία Ελλάδος και όλες οι Κυνηγετικές Ομοσπονδίες της χώρας Κρήτης, Πανελλήνια Ένωση Βιοτεχνών & Επαγγελματιών Κυνηγετικών Ειδών, Φορέας Διαχείρισης Υγροτόπων Αμβρακικού, Σύλλογος Προστασίας και Περίθαλψης Άγριας Ζωής ANIMA).
- 1.3. Άμεση και οριστική κατάργηση του κυνηγιού. Διαφορετικά, διεξαγωγή της θηροφύλαξης από θεσμικούς φορείς και την μετατροπή της θηροφυλακής σε δημόσιο φορέα. (Πανελλήνια Φιλοζωική και Περιβαλλοντική Ομοσπονδία & Πανελλαδική Συντονιστική Επιτροπή Ζωοφιλικών Σωματείων).

2. ΕΡΩΤΗΜΑ: Θεωρείτε ότι η θηροφύλαξη είναι επαρκής όπως ασκείται σήμερα σε σχέση με το προστατευτέο αντικείμενο και την περιοχή φύλαξης; Τι προτείνετε για την αποτελεσματικότερη προστασία της άγριας πανίδας (σύμπτυξη δύο ερωτήσεων);

- 2.1. Να μην υπάρξει αλλαγή του νομικού πλαισίου, δυνατότητα μέσω ειδικών εξουσιοδοτήσεων για την έκδοση αποφάσεων, οι οποίες δύνανται να ρυθμίζουν

καθοριστικές λεπτομέρειες που διέπουν τη κυνηγετική δραστηριότητα (Χρυσή Αυγή).

- 2.2. Απαιτείται περισσότερη στελέχωση και χρηματοδότηση της Δασικής Υπηρεσίας και εκπαίδευση του προσωπικού για την αντιμετώπιση του σύγχρονου εγκλήματος (Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου, Τμήμα Δασοπονίας & Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος του ΤΕΙ Στερεάς Ελλάδας, Τμήμα Περιβάλλοντος Πανεπιστήμιο Αιγαίου κος Τρ. Ακριώτης-Επίκουρος Καθηγητής Τομέα Διαχείρισης Οικοσυστημάτων, Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Δρυμού Παρνασσού).
- 2.3. Ενδυνάμωση του ρόλου των φυλάκων θήρας των κυνηγετικών οργανώσεων (ΤΕΙ Θεσσαλίας Τμήμα Δασοπονίας & Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος, Κυνηγετική Συνομοσπονδία Ελλάδος και όλες οι Α' Κυνηγετικές Ομοσπονδίες της χώρας).
- 2.4. Οι φύλακες των φορέων διαχείρισης να έχουν τη δυνατότητα άσκησης ελέγχου στις περιοχές ευθύνης τους (Ινστιτούτο Δασικών Ερευνών, Εθνικό Πάρκο Ζακύνθου, Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Έβρου).
- 2.6. Λειτουργία τηλεφωνικού συντονιστικού κέντρου, που να λειτουργεί όλο το έτος σε 24ωρη βάση (Δασοφύλακες Πατρών Αιγίου, Σωματείο Θηροφυλάκων Κυνηγετικών Οργανώσεων).
- 2.7. Περισσότερη και καλύτερη εκπαίδευση των νέων κυνηγών θα δρούσε ως μελλοντική παρακαταθήκη για τη φύση και το ίδιο το κυνήγι (Πανελλήνια Ένωση Βιοτεχνών & Επαγγελματιών Κυνηγετικών Ειδών).
- 2.8. Εμπλοκή των χρηστών μιας περιοχής (κυνηγετικοί σύλλογοι, αλιευτικοί συνεταιρισμοί λιμνοθαλασσών), ώστε να μπορεί να συμβάλλουν καθοριστικά στην αποτελεσματικότερη θηροφύλαξη σε τοπικό επίπεδο (Φορέας Διαχείρισης Υγροτόπων Αμβρακικού).
- 2.9. Δημιουργία μικτών κλιμακίων (Φορείς Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών, Δασαρχεία, Θηροφυλακή) κατά τη διάρκεια της κυνηγετικής περιόδου (Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Δρυμού Παρνασσού).
- 2.10. Οι φύλακες περιβάλλοντος να έχουν ανακριτικά καθήκοντα (Φορέας Διαχείρισης λίμνης Παμβώτιδας, Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου).
- 2.11. Δημιουργία Εθνικού Μητρώου Παραβατών (Ελληνική Οικολογική Εταιρεία).
- 2.12. Ευαισθητοποίηση δικαστικών αρχών (Ελληνική Οικολογική Εταιρεία).

ΑΞΟΝΑΣ IV
Διαχειριστικό πλαίσιο άσκησης θήρας

ΕΙΣΑΓΩΓΗ Η αειφορική διαχείριση του θηραματικού πλούτου αποτελεί βασική υποχρέωση – καθήκον και αρμοδιότητα της Δασικής Υπηρεσίας. Σκοπός του διαλόγου είναι να καταγραφούν θέσεις και προτάσεις προς την κατεύθυνση δημιουργίας σύγχρονου διαχειριστικού πλαισίου αειφορικής άσκησης της θήρας βάση συγκεκριμένων προδιαγραφών σύμφωνα με την επιστημονική γνώση και διεθνή εμπειρία.

1. ΕΡΩΤΗΜΑ: Ποια είναι τα βασικά στοιχεία με τα οποία θα πρέπει να καθορίζονται:

α) Οι πληθυσμοί των θηρεύσιμων ειδών: με ποια κριτήρια ένα είδος μπορεί να θεωρείται θηρεύσιμο ή όχι, έλεγχος «επιβλαβών»;

α.α.) Θηρεύσιμα είδη

- 1.1. Στις προστατευόμενες περιοχές (Εθνικά Πάρκα) να καθορίζονται από τους Φορείς Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών τα είδη για τα οποία θα διεξάγεται το κυνήγι μετά από μελέτες που θα εκπονούνται από καταρτισμένο επιστημονικό προσωπικό των Εθνικών Πάρκων (Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου, Εθνικό Θαλάσσιο Πάρκο Ζακύνθου, Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δέλτα Έβρου, WWF Ελλάς).
- 1.2. Να υπάρξει εναρμόνιση των θηρεύσιμων ειδών που αναφέρονται στην ρυθμιστική θήρας και αξιολόγηση των ειδών σύμφωνα με το Κόκκινο Βιβλίο των Απειλούμενων Ζώων της Ελλάδας (Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Νέστου Βιστωνίδας-Ισμαρίδας).
- 1.3. Δεν κρίνεται σκόπιμο σε αυτή την περίοδο να ανοίξει συζήτηση για άλλα είδη ή να τεθούν επιπλέον κριτήρια (WWF Ελλάς).
- 1.4. Ο χρόνος (διάστημα και περίοδος) που επιτρέπεται να θηρεύεται ένα είδος σε μια περιοχή και ο αριθμός των ατόμων που επιτρέπεται να θηρευτούν είναι απαραίτητο να καθορίζονται επιστημονικά, από σαφή και τεκμηριωμένα τοπικά, περιφερειακά ή εθνικά διαχειριστικά σχέδια, βασισμένα σε συστηματική παρακολούθηση των πληθυσμών (Σύλλογος Προστασίας και Περιθαλψής Άγριας Ζωής ANIMA, Φορέα Διαχείρισης Υγροτόπων Αμβρακικού, Ελληνική Εταιρεία Προστασίας της Φύσης). Οι μελέτες θα γίνονται από κρατικούς επιστήμονες με συμμετοχή στην έρευνα και τη λήψη των αποφάσεων των Κυνηγετικών Οργανώσεων (Πανελλήνια Ομοσπονδία Κυνηγετικών - Σκοπευτικών Συλλόγων).
- 1.5. Δεν υπάρχει λόγος να αναζητήσουμε κριτήρια για να μπορούν ενδεχομένως να προταθούν νέα θηρεύσιμα είδη. Ο κατάλογος θηρεύσιμων ειδών είναι συγκεκριμένος και δεν τίθεται θέμα αναθεώρησής του παρά μόνον στην κατεύθυνση της οριστικής ή παροδικής αφαίρεσης ειδών όταν ανακύπτουν ζητήματα που συνδέονται με την (ικανοποιητική) κατάσταση διατήρησης τους (Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, Οικολόγοι Πράσινοι).

- 1.6. Για να ενταχθεί ένα είδος στον κατάλογο των θηρευσίμων ειδών πρέπει να λαμβάνεται υπόψη η (ικανοποιητική) κατάσταση διατήρησης του. Με βάση τα στοιχεία αυτά φαίνεται ότι κάποια είδη δεν θα έπρεπε να περιλαμβάνονται μεταξύ των θηρευσίμων (Ινστιτούτο Δασικών Ερευνών).

α.β.) Έλεγχος επιβλαβών

- 1.7. Το κυνήγι δεν αποτελεί μέσο διαχείρισης των «επιβλαβών» ειδών και πρέπει να αφαιρεθούν από τον κατάλογο θηρευσίμων ειδών. Οι πληθυσμοί των ανταγωνιστικών ειδών προς τον άνθρωπο και προς τα άλλα είδη, τα ξενικά και τα εισβολικά είδη, πρέπει να διαχειρίζονται επιστημονικά, από ειδικά οργανωμένα συνεργεία υπό την έγκριση και εποπτεία αρμόδιων δημόσιων αρχών και υπηρεσιών (Δασική Υπηρεσία) (Φορέα Διαχείρισης Υγροτόπων Αμβρακικού, WWF Ελλάς, Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, Ελληνική Εταιρεία Προστασίας της Φύσης, Το Ποτάμι, Οικολόγοι Πράσινοι).
- 1.8. Ο έλεγχος των επιβλαβών θηραμάτων θα πρέπει να γίνεται με βάση μελέτες που θα γίνονται από κρατικούς επιστήμονες με συμμετοχή στην έρευνα και τη λήψη των αποφάσεων των Κυνηγετικών Οργανώσεων και με την ενεργή συμμετοχή και πάλι των κυνηγετικών Οργανώσεων (Πανελλήνια Ομοσπονδία Κυνηγετικών - Σκοπευτικών Συλλόγων).
- 1.9. Ως επιβλαβή είδη πρέπει να θεωρούνται τα είδη που προκαλούν ζημιές σε οικονομικές και παραγωγικές δραστηριότητες του ανθρώπου και πρέπει να περιλαμβάνονται στον κατάλογο των θηρευσίμων αφού προηγείται σχετική τεκμηρίωση (Ινστιτούτο Δασικών Ερευνών).
- 1.10. Οι προσπάθειες για έλεγχο του πληθυσμού φυσικών θηρευτών που αποσκοπούν στη βελτίωση των συνθηκών για την άσκηση του κυνηγίου τις περισσότερες φορές είναι αμφίβολης και πάντως πρόσκαιρης αποτελεσματικότητας και συνιστούν αδικαιολόγητη επίδραση στο περιβάλλον (Πανεπιστήμιο Αιγαίου-κος Τρ. Ακριώτης-Επίκουρος Καθηγητής Τομέα Διαχείρισης Οικοσυστημάτων).
- 1.11. Να απαλειφθεί η διάκριση των ωφέλιμων και μη ειδών (επιβλαβών) (Πανελλήνια Ομοσπονδία Δασοφυλάκων Δημοσίων Υπαλλήλων).

β) Τα όρια κάρπωσης, οι μέρες εξόδου και τα κριτήρια σχέδια διαχείρισης

- 1.12. Τα κριτήρια καθορισμού των ορίων κάρπωσης και των ημερών εξόδου, θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη τους την διατήρησης της βιοποικιλότητας, την αιφορική άσκησης της θήρας και να εδράζεται στην συστηματική επιστημονική παρακολούθηση της (ικανοποιητική) κατάστασης διατήρησης των ειδών. Τα όρια κάρπωσης και οι μέρες εξόδου να διαφοροποιούνται ανάλογα με το είδος και γεωγραφικά (Φορέας Διαχείρισης Υγροτόπων Αμβρακικού, Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος Παράρτημα Ηπείρου – Νήσων, Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης, Δασοφύλακες (Δασαρχείων Αιγίου και Πατρών), WWF Ελλάς, ANIMA Σύλλογος Προστασίας και Περίθαλψης Άγριας Ζωής, Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, Ελληνική Ζωολογική Εταιρεία, Ελληνική Οικολογική Εταιρεία, Οικολόγοι Πράσινοι, Ινστιτούτο Δασικών Ερευνών).

- 1.13. Τα όρια κάρπωσης να καθορίζονται από τη διεύθυνση των Εθνικών Πάρκων Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου, Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Δρυμού Παρνασσού, Εθνικό Θαλάσσιο Πάρκο Ζακύνθου, Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δέλτα Έβρου).
- 1.14. Για τις προστατευόμενες περιοχές του δικτύου Φύση 2000, τα όρια κάρπωσης, το πρόγραμμα της βιοπαρακολούθησης της πανίδας, τα διαχειριστικά σχέδια και η χωροθέτηση των κυνηγετικών ζωνών προτείνεται να είναι στην ευθύνη των Φορέων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών (Πίνδος Περιβαλλοντική, Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου, Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Δρυμού Παρνασσού, Εθνικό Θαλάσσιο Πάρκο Ζακύνθου, Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δέλτα Έβρου).
- 1.15. Μείωση των καρπώσεων, εκτός του αγριόχοιρου, κατά την κυνηγετική περίοδο για τα επόμενα 5 χρόνια (Διεύθυνση Συντονισμού & Επιθεση Δασών Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου).
- 1.16. Η λύση για την πάταξη της λαθροθηρίας είναι η άμεση και οριστική κατάργηση του κυνηγιού (Πανελλαδική Φιλοζωική και Περιβαλλοντική Ομοσπονδία, Ελληνικό Παρατηρητήριο Βιοποικιλότητας).
- 1.17. Ελαχιστοποίηση της κυνηγετικής περιόδου, άμεση κατάργηση της θήρευσης στις Ζώνες Ειδικής Προστασίας (Πανελλαδική Φιλοζωική και Περιβαλλοντική Ομοσπονδία).
- 1.18. Όρια ημερήσιας κάρπωσης ανά είδος (Ελληνική Εταιρεία Προστασίας της Φύσης, Το Ποτάμι) - πρόσθετα κριτήρια και βελτιστοποίηση των ελέγχων, ειδικό ονομαστικό μητρώο / πρωτόκολλο της ημερήσιας κάρπωσης. Το κυνήγι να διεξάγεται μόνο τρεις μέρες της εβδομάδας δηλαδή Τετάρτη και Σαβ/Κυριακό (Ελληνική Εταιρεία Προστασίας της Φύσης).
- 1.19. Τα όρια κάρπωσης όπως και οι ημέρες εξόδου καθώς και τα κριτήρια να παραμείνουν ως έχουν με δυνατότητα αναπροσαρμογής σύμφωνα πάντα με εμπειριστατωμένες μελέτες από τους αρμόδιους κρατικούς φορείς. Ομοίως να παραμείνουν ως έχουν και οι ημέρες εξόδου καθώς και τα κριτήρια αυτών (Πανελλήνια Ομοσπονδία Κυνηγετικών - Σκοπευτικών Συλλόγων).
- 1.20. Δεν χρειάζεται καμία αλλαγή στα όρια κάρπωσης, στις μέρες εξόδου και στα κριτήρια δεδομένου ότι στην Ελλάδα έχουμε τη μικρότερη σε διάρκεια κυνηγετική περίοδο στην Ευρώπη, μεγάλους χρονικούς περιορισμούς για ορισμένα είδη και πλήρη απαγόρευση κυνηγιού για -5- μήνες χωρίς καμία εξαίρεση (Κυνηγετική Συνομοσπονδία Ελλάδος, Κυνηγετικές Ομοσπονδίες).

γ) Οι περιοχές άσκησης θήρας και εκγύμνασης σκύλων, τα κριτήρια καθορισμού των ΚΑΖ και των περιοδικών απαγορεύσεων

- 1.21. Ος Καταφύγια Άγριας Ζωής (ΚΑΖ) θα πρέπει να ορίζονται οι περιοχές εκείνες που εξυπηρετούν την Εθνική Στρατηγική για τη Διατήρηση της Βιοποικιλότητας. Όλες οι υπόλοιπες περιοχές μπορούν να είναι εν δυνάμει περιοχές άσκησης θήρας, εφόσον δε συντρέχουν άλλοι ιδιαίτεροι λόγοι (Φορέα Διαχείρισης Υγροτόπων Αμβρακικού).
- 1.22. Επικαιροποίηση των ΚΑΖ βάση επιστημονικών δεδομένων (Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος Παράρτημα Ηπείρου – Νήσων, Ελληνική Εταιρεία Προστασίας της Φύσης, Ελληνική Ζωολογική Εταιρεία, ΣΥΡΙΖΑ, Πανελλήνια Ομοσπονδία Κυνηγετικών - Σκοπευτικών Συλλόγων, Ένωση Ελλήνων Δασοπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων).
- 1.23. Συμπλήρωση του νομικού καθεστώσ που διέπει τα ΚΑΖ, επιβάλλοντας την απαγόρευση της κατάργησης τους άπαξ και δημιουργηθούν, καθώς επίσης να θεσπιστούν αυστηρά κριτήρια ως προς τη δημιουργία νέων, ανεξάρτητα από τις εγκρίσεις επιτρεπτών επεμβάσεων (Διεύθυνση Συντονισμού & Επιθεώρησης Δασών Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου).
- 1.24. Τα κριτήρια καθορισμού των ΚΑΖ δεν θα πρέπει να αποτελέσουν αντικείμενο αυτού του διάλογου, αλλά μέρος μίας άλλης συζήτησης σχετικά με το εθνικό σύστημα προστατευόμενων περιοχών (WWF Ελλάς, Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία).
- 1.25. Σχεδιασμός του δικτύου ΚΑΖ και εκπόνηση διαχειριστικών σχεδίων για τη θήρα στους υγροτόπους (Πανελλήνια Ομοσπονδία Δασοφυλάκων Δημοσίων Υπαλλήλων, Ένωση Ελλήνων Δασοπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων).
- 1.26. Σήμανση των ΚΑΖ και Εθνικών Δρυμών. Απαγόρευση κυνηγιού σε προστατευόμενες περιοχές (Ελληνικό Παρατηρητήριο Βιοποικιλότητας).
- 1.27. Στα Εθνικά Πάρκα να καθορίζονται από τους Φορείς Διαχείρισης οι περιοχές που θα διεξάγεται το κυνήγι μετά από μελέτες που θα εκπονούνται από καταρτισμένο επιστημονικό προσωπικό των ΕΠ (Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Δρυμού Παρνασσού, Εθνικό Θαλάσσιο Πάρκο Ζακύνθου, Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δέλτα Έβρου, Πίνδος Περιβαλλοντική).
- 1.28. Να απαγορευθεί η εκπαίδευση των κυνηγόσκυλων μέσα στις Προστατευόμενες Περιοχές (Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Δρυμού Παρνασσού, Εθνικό Θαλάσσιο Πάρκο Ζακύνθου, Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δέλτα Έβρου).
- 1.29. Απαγόρευση της εκγύμνασης σκύλων κατά την αναπαραγωγική περίοδο των θηραμάτων (Διεύθυνση Συντονισμού & Επιθεση Δασών Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου, κος Χρ Καραμάρκου, Ένωση Ελλήνων Δασοπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων, Πανελλήνια Ομοσπονδία Δασοφυλάκων Δημοσίων Υπαλλήλων).

- 1.30. Οριζόντια απαγόρευση της εκγύμνασης σκύλων για όλη τη χώρα κατά την κύρια περίοδο αναπαραγωγής (Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, Ελληνικό Παρατηρητήριο Βιοποικιλότητας).
- 1.31. Εκγύμναση των σκύλων αποκλειστικά σε Ελεγχόμενες Κυνηγετικές Περιοχές (Οικολόγοι Πράσινοι).
- 1.32. Οι περιοχές άσκησης της θήρας και οι εκγύμνασης σκύλων να παραμείνουν ως έχουν (Πανελλήνια Ομοσπονδία Κυνηγετικών - Σκοπευτικών Συλλόγων).
- 1.33. Να επαναπροσδιορισθεί το νομικό πλαίσιο προς την κατεύθυνση του καθορισμού περισσότερων και μεγαλύτερων εκτάσεων εκγύμνασης (κος Χρ. Καραμάρκου, Ένωση Ελλήνων Δασοπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων).
- 1.34. «Κυνηγετικοί σκύλοι – Εκγύμναση»: Να απαλειφθούν οι φράσεις «περιορισμένες» και «καθ'όλο το έτος» της παρ. 10 στο Άρθρο 255.. Ρύθμιση σύμφωνα με την οποία να δύνανται τα Δασαρχεία, να ορίζουν μεγαλύτερες εκτάσεις προς εκγύμναση κυνηγετικών σκύλων, με δυνατότητα κατάργησης ή περιοδικής εναλλαγής τους (Πανελλήνια Ομοσπονδία Δασοφυλάκων Δημοσίων Υπαλλήλων).
- 1.35. Κατάργηση του κυνηγιού στις Ζώνες Ειδικής Προστασίας (Οικολόγοι Πράσινοι, Το Ποτάμι) και υγρότοπους Ραμσάρ (Το Ποτάμι).
- 1.36. Κατάργηση του κυνηγιού σε νησιά μικρότερα από 500 εκτάρια (Οικολόγοι Πράσινοι, Το Ποτάμι).
- 1.37. Απαγόρευση της θήρας στην Α ζώνη του Εθνικού Πάρκου Υγροτόπων Αμβρακικού (Οικολόγοι Πράσινοι).
- 1.38. Τον επανακαθορισμό των αποστάσεων ασφαλείας από την ανθρώπινη παρουσία και δραστηριότητα (Οικολόγοι Πράσινοι, Φιλοζωικός Σύλλογος Πολυδενδρίου & Καπανδριτίου).
- 1.39. Να εναλλάσσονται συχνά (κάθε 3 χρόνια) οι περιοχές απαγόρευσης (κος Αρ. Βάσιος).
- 1.40. Επαναφορά του θεσμού των καταφυγίων θηραμάτων (Πανελλήνια Ομοσπονδία Δασοφυλάκων Δημοσίων Υπαλλήλων).

δ) Τα κριτήρια της κυνηγετικής περιόδου, στο πλαίσιο ενός διαχειριστικού σχεδίου άσκησης θήρας

- 1.41. Για τον προσδιορισμό της κυνηγετικής περιόδου θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη κρίσιμες παράμετροι της οικολογίας πληθυσμών, κοινωνικοοικονομικοί παράγοντες και κλιματολογικές συνθήκες (Φορέα Διαχείρισης Υγροτόπων Αμβρακικού).
- 1.42. Στα Εθνικά Πάρκα (ΕΠ) να καθορίζεται από τους Φορείς Διαχείρισης το χρονικό διάστημα που θα διεξάγεται το κυνήγι μετά από μελέτες που θα εκπονούνται από καταρτισμένο επιστημονικό προσωπικό των ΕΠ (Φορέας Διαχείρισης Εθνικού

Δρυμού Παρνασσού, Εθνικό Θαλάσσιο Πάρκο Ζακύνθου, Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δέλτα Έβρου).

1.43. Κατάργηση των κλιμακωτών ημερομηνιών για θηλαστικά και πτηνά (Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου, Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Νέστου Βιστωνίδας-Ισμαρίδας, Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Δρυμού Παρνασσού, Εθνικό Θαλάσσιο Πάρκο Ζακύνθου, Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δέλτα Έβρου, WWF Ελλάς, Ελληνικό Παρατηρητήριο Βιοποικιλότητας, Ελληνική Εταιρεία Προστασίας της Φύσης, Οικολόγοι Πράσινοι, κος Αρ. Βάσιος, Ινστιτούτο Δασικών Ερευνών, Πανεπιστήμιο Αιγαίου- κος Τρ. Ακριώτης-Επίκουρος Καθηγητής Τομέα Διαχείρισης Οικοσυστημάτων). Οι ημερομηνίες έναρξης και λήξης της θήρας των θηλαστικών να είναι κοινές (Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Νέστου Βιστωνίδας-Ισμαρίδας, Ελληνικό Παρατηρητήριο Βιοποικιλότητας).

1.44. Έναρξη της κυνηγετικής περιόδου μετά τις 15 Σεπτεμβρίου (Ελληνικό Παρατηρητήριο Βιοποικιλότητας, Οικολόγοι Πράσινοι).

2. ΕΡΩΤΗΜΑ: Κάθε πότε κρίνετε χρήσιμο να εκπονούνται διαχειριστικά σχέδια για την άγρια πανίδα, από ποιους φορείς και από ποιες αρχές θα θεωρούνται και θα εγκρίνονται;

2.1. Η εκπόνηση των διαχειριστικών σχεδίων για την άγρια πανίδα να γίνεται κάθε 5 έτη. Θα πρέπει βέβαια να προβλέπεται η δυνατότητα αναπροσαρμογής ή τροποποίησής τους σε έκτακτες περιπτώσεις. Τα διαχειριστικά σχέδια θα πρέπει να υλοποιούνται με συνεργασία όλων των εμπλεκόμενων φορέων και η τελική έγκρισή τους να γίνεται από το αρμόδιο για θέματα βιοποικιλότητας και θήρας, δηλαδή το ΥΠΕΝ (Φορέας Διαχείρισης Υγροτόπων Αμβρακικού, Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου).

2.2. Εκπόνηση τοπικών «σχεδίων θήρας και κυνηγετικής κάρπωσης» καθώς επίσης και «φέρουσας ικανότητας των κυνηγετικών περιοχών», με ευθύνη των Φορέων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών με ορίζοντα εφαρμογής τα 5 έτη. Θα επικυρώνονται από τις αρμόδιες υπηρεσίες του ΥΠΕΝ (Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου).

2.3. Η ελληνική νομοθεσία προβλέπει σχέδια διαχείρισης ειδών και ορίζει τις υπηρεσίες που θα πρέπει να εκπονούν, εγκρίνουν και εφαρμόζουν τα σχέδια δράσης των ειδών. Η διάρκεια τους ποικίλει, ωστόσο προβλέπεται η επικαιροποίησή τους ανά 5 ή 10 χρόνια (WWF Ελλάς). Πρέπει να γίνονται από ανεξάρτητα ερευνητικά ιδρύματα και στη συνέχεια να κρίνονται από υπηρεσίες του ΥΠΕΝ και τις Περιφέρειες. Θα πρέπει να εξετάζονται ανά πενταετία (Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία).

2.4. Τα διαχειριστικά σχέδια πρέπει να καταρτίζονται με την ευθύνη και το συντονισμό της Πολιτείας (Δασική Υπηρεσία) μετά από την προκήρυξη σχετικής μελέτης σύμφωνα με την παγίως ισχύουσα νομοθεσία. Η ίδια υπηρεσία θα έχει και την αρμοδιότητα θεώρησης και έγκρισης των εκπονούμενων διαχειριστικών σχεδίων,

έτσι ώστε αυτά να αποκτούν νομική μορφή (Ελληνική Εταιρεία Προστασίας της Φύσης).

- 2.5. Το θεσμικό πλαίσιο που διέπει τα διαχειριστικά σχέδια και τα σχέδια δράσης για είδη άγριας πανίδας ορίζεται στο ν. 3937/2011. Πενταετής ισχύς των σχεδίων διαχείρισης (Οικολόγοι Πράσινοι).
- 2.6. Η εκπόνηση των διαχειριστικών σχεδίων για την άγρια πανίδα να γίνεται από τα αρμόδια κρατικά επιστημονικά όργανα και φορείς πάντα σε συνεργασία με τις κυνηγετικές οργανώσεις και να εγκρίνονται από το αρμόδιο Υπουργείο (Πανελλήνια Ομοσπονδία Κυνηγετικών - Σκοπευτικών Συλλόγων, Ινστιτούτο Δασικών Ερευνών).
- 2.7. Εκπόνηση ετησίων Σχεδίων Διαχείρισης (Θήρας και Βιοποικιλότητας). Εφαρμογή των Διαχειριστικών Σχεδίων από τη Δασική Υπηρεσία. Να εγκρίνονται σε επίπεδο Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης ανά Διεύθυνση Δασών (Ένωση Ελλήνων Δασοπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων).
- 2.8. Οι δασικές υπηρεσίες καταρτίζουν πενταετή σχέδια διαχείρισης των καταφυγίων άγριας ζωής και των εκτάσεων απαγόρευσης της θήρας (Πανελλήνια Ομοσπονδία Δασοφυλάκων Δημοσίων Υπαλλήλων).

3. ΕΡΩΤΗΜΑ: Ελεγχόμενες κυνηγετικές περιοχές, προτάσεις για αναβάθμιση του ρόλου τους ή της κατάργησής τους, απελευθερώσεις θηραμάτων, ενδυνάμωση και επανεισαγωγή ειδών.

- 3.1. Εντός των Εθνικών ή περιφερειακών Πάρκων θα πρέπει να ασκείται η θήρα σε ειδικά ελεγχόμενες κυνηγετικές περιοχές (Πανελλήνια Ομοσπονδία Δασοφυλάκων Δημοσίων Υπαλλήλων).
- 3.2. Να επανεξεταστεί η αποτελεσματικότητα δράσεων ενδυνάμωσης, αλλά και προτάσεις επανεισαγωγής θηραματικών πληθυσμών (Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος Παράρτημα Ηπείρου – Νήσων).
- 3.3. Κατάργηση του εμπλουτισμού βιοτόπων με θηράματα (Διεύθυνση Συντονισμού & Επιθεώρηση Δασών Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου, Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου, WWF Ελλάς, Σύλλογος Προστασίας και Περιθάλψης Άγριας Ζωής ANIMA, Ελληνικό Παρατηρητήριο Βιοποικιλότητας, Ελληνική Εταιρεία Προστασίας της Φύσης).
- 3.4. Να εξεταστεί εκ νέου ο ρόλος των εκτροφείων θηραμάτων, αλλά και των ελεγχόμενων κυνηγετικών περιοχών (Διεύθυνση Συντονισμού & Επιθεώρηση Δασών Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου).
- 3.5. Τα νέα επιστημονικά δεδομένα (π.χ. από τις αποτυχίες ενδυνάμωσης πληθυσμών, βελτίωση περιβάλλοντος κ.λ.π.) πρέπει να ενσωματωθούν στη διαχείριση, ώστε το θήραμα να προστατευθεί και να αυξηθεί (Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης).
- 3.6. Στους εμπλουτισμούς των βιοτόπων με θηράματα να ακολουθούνται αυστηρά οι κανονισμοί του υπ' αριθμ. ΦΕΚ 637/6/4/2009 με το οποίο καθορίζονται οι

προδιαγραφές με τις οποίες γίνονται οι απελευθερώσεις (Κυνηγετική Συνομοσπονδία Ελλάδος).

- 3.7. Η απελευθέρωση θηραμάτων και (μη θηραματικών ειδών) στη φύση καλύπτεται από τις διατάξεις της νομοθεσίας (ΦΕΚ 637B/2009). Εκσυγχρονισμός και εναρμόιση με τα διεθνή πρότυπα / κριτήρια IUCN (WWF Ελλάς).
- 3.8. Ο πληθυσμός που απελευθερώνεται θα πρέπει να έχει μοναδικό στόχο την ενίσχυση ή δημιουργία φυσικού πληθυσμού (Σύλλογος Προστασίας και Περίθαλψης Άγριας Ζωής ANIMA).
- 3.9. Κλείσιμο των κρατικών και ιδιωτικών εκτροφείων θηραμάτων (Πανελλαδική Φιλοζωική και Περιβαλλοντική Ομοσπονδία, Ελληνικό Παρατηρητήριο Βιοποικιλότητας).
- 3.10. Κατάργηση των Ελεγχόμενων Κυνηγετικών Περιοχών (Ελληνική Εταιρεία Προστασίας της Φύσης).
- 3.11. Να εξετάσει σε βάθος η δυνατότητα αναβάθμισης του ρόλου των Ελεγχόμενων Κυνηγετικών Περιοχών. Κατάργηση της Υ.Α. 98161/4136/29-9-2008 [Διαδικασία εμπλουτισμού των βιοτόπων με θηράματα] και την εισαγωγή νέου νομοθετικού πλαισίου. Δεν υφίσταται θέμα επανεισαγωγής θηρευσίμων ειδών στο πλαίσιο του παρόντος διαλόγου (Οικολόγοι Πράσινοι).
- 3.14. Για τις Ελεγχόμενες Κυνηγετικές Περιοχές προτείνουμε την διατήρηση των ήδη υφισταμένων κρατικών Ελεγχόμενων Κυνηγετικών Περιοχών με συνεχή έλεγχο της λειτουργίας αυτών, με την ενεργή συμμετοχή των κυνηγετικών οργανώσεων, λεπτομερή έλεγχο της απόδοσης αυτών, την ενδυνάμωση τους με επανεισαγωγή ειδών και την κατάργηση αυτών όταν δεν πληρούν τις ανωτέρω προϋποθέσεις (Πανελλήνια Ομοσπονδία Κυνηγετικών - Σκοπευτικών Συλλόγων).
- 3.15. Οι ενδυναμώσεις πληθυσμών ή επανεισαγωγές ειδών να υλοποιούνται από σχετικούς επιστημονικούς φορείς μετά από ειδική διερεύνηση (Ινστιτούτο Δασικών Ερευνών).
- 3.16. Σταδιακή κατάργηση του εμπλουτισμού βιοτόπων με θηράματα και την κατ'εξάριση πραγματοποίησή τους μόνο σε συνεργασία με τις δασικές αρχές και κάτω από αυστηρές προϋποθέσεις (Ένωση Ελλήνων Δασοπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων).
- 3.17. Σύσταση εταιρειών ειδικού σκοπού στις οποίες να συμμετέχουν το δημόσιο, ιδιώτες και οι κυνηγετικές οργανώσεις, οι οποίες θα είναι υπεύθυνες για τις Ελεγχόμενες Κυνηγετικές Περιοχές, εκσυγχρονισμό των κανονισμών λειτουργίας, επαρκή στελέχωση ε καταρτισμένο προσωπικό και χρηματοδότηση για την λειτουργία τους ή ενδεχομένως αυτοχρηματοδότησή τους με νέες επιχειρηματικές μεθόδους (Ένωση Ελλήνων Δασοπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων).
- 3.18. Να πραγματοποιείται η απελευθέρωση θηραμάτων μόνο υπό αυστηρό έλεγχο, μετά από κατάλληλη μελέτη και εποπτεία, μόνο σε Ελεγχόμενες Κυνηγετικές

Περιοχές (Πανεπιστήμιο Αιγαίου- κος Τρ. Ακριώτης-Επίκουρος Καθηγητής Τομέα Διαχείρισης Οικοσυστημάτων).

- 3.19. Οι Ελεγχόμενες Κυνηγετικές Περιοχές δεν μπορούν και δεν πρέπει να επεκταθούν, να διέπονται από αυστηρότατους περιορισμούς στην απελευθέρωση και εισαγωγή ζώων (Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία).

4. Μελέτες για την άσκηση της θήρας και την πληθυσμιακή εξέλιξη των ειδών

α) Προδιαγραφές ειδικών μελετών, β) Ανάθεση, τρόπος ανάθεσης των, γ) Επίβλεψη, δ) Θεώρηση και έγκριση

- 4.1. Το νομοθετικό πλαίσιο και οι μελέτες και οι διαδικασίες είναι πλήρεις και επαρκείς. Στην Ελλάδα, όλα τα θέματα που αφορούν την κυνηγετική δραστηριότητα και τη θήρα πτερωτών και τριχωτών θηραμάτων, ρυθμίζονται με ετήσια Υπουργική Απόφαση, η οποία βασίζεται σε ετήσια μελέτη που εκπονεί το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης και το ΑΤΕΙ Λαμίας. Η μελέτη αυτή βασίζεται στα πιο πρόσφατα διαθέσιμα βιολογικά δεδομένα που αφορούν τους πληθυσμούς των θηρευσίμων ειδών, και μέσω αυτής αποδεικνύεται η διατήρηση της βιοποικιλότητας από την αειφορική άσκηση της θήρας στη χώρα. Ειδικότερα, είναι απαίτηση του Σ.τ.Ε. σε αυτή την ετήσια μελέτη που υποβάλλεται στο αρμόδιο Υπουργείο να αναλύονται τα πιο πρόσφατα βιολογικά δεδομένα, τα αποτελέσματα των οποίων να συντάσσονται στις εξής κατηγορίες: Α) Επίδραση της χρονικής περιόδου θήρας επί των θηρευσίμων και των απολύτως προταστευομένων ειδών, καθώς και οι επιπτώσεις αυτής τους πληθυσμούς ενός εκάστου των θηρευσίμων ειδών στην Ελλάδα. Β) Δυνατότητα ελέγχου της Λαθροθηρίας, Γ) Συλλογή επιστημονικών και τεχνικών δεδομένων που προσδιορίζουν σε κάθε ειδική περίπτωση την τυχόν επίδραση της κλιμακωτής λήξης της θήρας στην προστασία των πληθυσμών ειδών πτηνών που ενδέχεται να επηρεάζεται από την εν λόγω κλιμάκωση (Κυνηγετική Συνομοσπονδία Ελλάδος, Κυνηγετικές Ομοσπονδίες, Ελληνική Εταιρεία Προστασίας της Φύσης).
- 4.2. Η μελέτη για την άσκηση της θήρας και την πληθυσμιακή εξέλιξη των ειδών, πρέπει να ενταχθεί σε ένα Εθνικό Σύστημα παρακολούθησης των ειδών άγριας πανίδας (θηρεύσιμων ή μη), το οποίο θα πρέπει να προσδιορίζει τις βασικές αρχές καταγραφής πληροφοριών, αξιολόγησης των δεδομένων και προσδιορισμού των απαραίτητων διαχειριστικών δράσεων (Φορέας Διαχείρισης Υγροτόπων Αμβρακικού). Να γίνουν μελέτες υπολογισμού φέρουσας ικανότητας κυνηγών για κάθε Προστατευόμενη Περιοχή, τα αποτελέσματα των οποίων θα λαμβάνονται υπόψη στις τοπικές Ρυθμιστικές Διατάξεις Θήρας από τις κατά τόπους Δασικές Υπηρεσίες (Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Δρυμού Παρνασσού, Εθνικό Θαλάσσιο Πάρκο Ζακύνθου, Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δέλτα Έβρου).
- 4.3. Ευθύνη επίβλεψης να αναλάβουν από κοινού οι κατά τόπους εμπλεκόμενοι φορείς όπως οι Δασικές υπηρεσίες, οι Κυνηγετικοί Σύλλογοι, οι Περιβαλλοντικές Οργανώσεις, οι Φορείς Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών κ.α. (Φορέας Διαχείρισης Υγροτόπων Αμβρακικού).
- 4.7. Η Ρυθμιστική Απόφαση που καθορίζει τα θηρεύσιμα είδη και την περίοδο θήρας τους θα πρέπει να εκδίδεται αποκλειστικά με βάση αντικειμενική επιστημονική μελέτη, δημόσια προσβάσιμη, η οποία θα συνοψίζει τα αποτελέσματα πενταετούς συστηματικού προγράμματος παρακολούθησης των θηρευσίμων

ειδών σε τοπικό, περιφερειακό και εθνικό επίπεδο, υπό την επόπτευση του ΥΠΕΝ (Πίνδος Περιβαλλοντική). Κατάργηση των ετήσιων ρυθμιστικών αποφάσεων για το κυνήγι και αντικατάσταση τους με πενταετή ρυθμιστική απόφαση με δυνατότητα τροποποίηση (WWF Ελλάς). Να σταματήσουν οι πανομοιότυπες ρυθμιστικές κάθε χρόνο (Ελληνικό Παρατηρητήριο Βιοποικιλότητας). Να αναπροσαρμοστεί η ρυθμιστική, να επανεξεταστεί η ενσωμάτωση της Οδηγίας Πλαίσιο για τα Πουλιά (ΣΥΡΙΖΑ).

- 4.9. Να γίνεται ετήσια καταγραφή των θηρεύσιμων ειδών και να δημοσιεύονται όλα τα στοιχεία καταγραφών ηλεκτρονικά, ώστε να είναι προσβάσιμα ελεύθερα για τους πολίτες (Ελληνικό Παρατηρητήριο Βιοποικιλότητας). Οι μελέτες και τα στοιχεία/έρευνες που αφορούν το κυνήγι να είναι διαθέσιμα δωρεάν και προσβάσιμα στο διαδίκτυο για όλους τους πολίτες (Ελληνικό Παρατηρητήριο Βιοποικιλότητας), Πανελλήνια Ομοσπονδία Κυνηγετικών - Σκοπευτικών Συλλόγων).
- 4.12. Επανεισαγωγές για την αποκατάσταση διαταραχών που προκλήθηκαν από τους κυνηγούς και τις ανεξέλεγκτες εισαγωγές που έκαναν στο παρελθόν (Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία). Να απαγορευτούν οι απελευθερώσεις-εμπλουτισμοί και να μείνουν μόνο ελάχιστα εκτροφεία για ερευνητικούς σκοπούς και όχι με σκοπό την απελευθέρωση στη φύση (Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία).
- 4.14. Εκπόνηση μελέτης του πληθυσμιακού επιπέδου των θηρευσίμων ειδών με επιστημονικά δεδομένα από 3 - 5 χρόνια συστηματικής εργασίας πεδίου. Μια τέτοια μελέτη θα πρέπει να αναθεωρείται κάθε 10 χρόνια (Ελληνική Εταιρεία Προστασίας της Φύσης). Επιστημονική παρακολούθηση (monitoring) των πληθυσμιακών τάσεων, και μελέτες και διαχειριστικά σχέδια, που διέπονται από τις ίδιες επιστημονικές αρχές, τις ίδιες διοικητικές διαφανείς διαδικασίες και υλοποιούνται με την ευθύνη της Πολιτείας για όλα αδιακρίτως τα είδη άγριας πανίδας (Οικολόγοι Πράσινοι). Να γίνεται καταγραφή της βιοποικιλότητας ανά τακτά χρονικά διαστήματα (Δασοφύλακες Πατρών Αιγίου).
- 4.17. Μελέτες από Δημόσιους Κρατικούς φορείς σε συνεργασία πάντα με τις κυνηγετικές οργανώσεις. Οι προδιαγραφές να καθορίζονται από το αρμόδιο Υπουργείο πάντα σε συνεργασία με τις Κυνηγετικά Οργανώσεις. Η επίβλεψη να γίνεται και από τις Κυνηγετικές Οργανώσεις. Η τελική θεώρηση να γίνεται από το αρμόδιο Υπουργείο σε συνεργασία πάντα με οικονομικές Υπηρεσίες και τις Κυνηγετικές Οργανώσεις (Πανελλήνια Ομοσπονδία Κυνηγετικών - Σκοπευτικών Συλλόγων).
- 4.18. Να ιδρυθεί ίδρυμα με την επωνυμία «Επιστημονικό και Ερευνητικό Κέντρο για τη Θήρα και την Άγρια Πανίδα» ως Ν.Π.Δ.Δ. υπαγόμενο στη Γενική Δ/ση Ανάπτυξης Δασών του Υ.Π.ΕΝ. (Πανελλήνια Ομοσπονδία Δασοφυλάκων Δημοσίων Υπαλλήλων). Δημιουργία ειδικής μόνιμης επιτροπής στο Υπουργείο Περιβάλλοντος με συμμετοχή περιβαλλοντικών ΜΚΟ και Πανεπιστημιακών για τον έλεγχο των θεμάτων που αφορούν στην θήρα καθ' όλη την διάρκεια του έτους (Ελληνικό Παρατηρητήριο Βιοποικιλότητας, Ινστιτούτο Δασικών Ερευνών).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β.

Στοιχεία, μελέτες και επιστημονικές δημοσιεύσεις

ΘΕΜΑ: Η συγκέντρωση, στο μέτρο του δυνατού, σε μία βάση δεδομένων όλων πρόσφατων σχετικών στοιχείων και μελετών καθώς και των αντίστοιχων επιστημονικών δημοσιεύσεων που αφορά τα είδη της ελληνικής άγριας πανίδας που σχετίζονται με την θήρα.

Αποστάλθηκε επιστολή με αποδέκτες περισσότερους από 80 επιστημονικούς φορείς, σωματεία και υπηρεσίες για την διάθεση, στην Γενική Δ/νση Ανάπτυξης & Προστασίας Δασών & Αγροπεριβάλλοντος του ΥΠΕΝ, λίστας με στοιχεία, έρευνες, μελέτες και επιστημονικές δημοσιεύσεις που είναι διαθέσιμες στην έδρα των φορέων αυτών και αφορούν είδη της ελληνικής άγριας πανίδας που σχετίζονται με την θήρα. Τα παραπάνω στοιχεία έρευνες – μελέτες κ.λ.π. πρέπει να είναι τεκμηριωμένης αξιοπιστίας προερχόμενης από Φορείς με αποδεδειγμένη σχετική εμπειρία, να αποκλείονται ακραία δεδομένα, να έχουν σαφή επιστημονικά μεθοδολογική προσέγγιση, να λαμβάνουν υπόψη τους την άποψη των χρηστών (συνθήκη Aarhus). Είναι επίσης απολύτως απαραίτητο να ληφθεί υπόψη η ήδη διαμορφωθείσα ειδική βάση επιστημονικών δεδομένων που προκύπτει από την ανατεθείσα και παραληφθείσα από το Υπουργείο Περιβάλλοντος μελέτη «Εποπτεία και αξιολόγηση κατάστασης διατήρησης ειδών ορνιθοπανίδας της Ελλάδος» και την Εθνική αναφορά που έχει αποσταλεί από το Υπουργείο στην Ε.Ε. στα πλαίσια της υποχρέωσης που προκύπτει από το άρθρο 12 της Κοινοτικής Οδηγίας 79/409 Ε.Ε. Τα αποδεδειγμένες αξιοπιστίας στοιχεία θα μπορούν να χρησιμοποιηθούν από την υπηρεσία της Γενικής Δ/νσης Δασών για τη λήψη αποφάσεων που ρυθμίζουν τη δραστηριότητα αυτή. Με τον τρόπο αυτό προτείνεται να δημιουργηθεί εντός του προσεχούς διαστήματος και αναλόγως με το υλικό που θα συγκεντρωθεί, ειδική βάση επιστημονικών δεδομένων για τη θήρα με επικαιροποιημένα στοιχεία. Αυτά θα μπορούν να χρησιμοποιηθούν από την υπηρεσία για την λήψη των αποφάσεων που ρυθμίζουν την δραστηριότητα αυτή, καθώς και για τον καθορισμό προτεραιοτήτων σχετικά με την έρευνα, την προστασία ή κάθε άλλη διαχειριστική ενέργεια που χρειάζεται, ώστε να διασφαλίζεται η αιεφορική δραστηριότητα της θήρας και η οποία θα είναι διαθέσιμη στο ευρύτερο κοινό.

Η δομή της επιστημονικής βάσης δεδομένων, ο φορέας διαχείρισής της, καθώς και ο τρόπος συνεχούς επικαιροποίησής της θα καθοριστούν σύμφωνα με γνωμοδότηση της **Εθνικής Επιτροπής για την Διαχείριση της Άγριας Πανίδας** (βλέπε Κεφάλαιο Δ και Παράρτημα Ι).

Στο παραπάνω πλαίσιο οι επιστολές και οι απόψεις που μέχρι τώρα έχουν κατατεθεί στην αρμόδια υπηρεσία σχετικά με τις ρυθμίσεις θήρας παρελθόντων ετών καθώς και τα δεδομένα σχετικών μελετών που είναι διαθέσιμα στο υπουργείο ψηφιοποιήθηκαν και θα αναρτηθούν άμεσα στην σχετική ιστοσελίδα του Εθνικού Διαλόγου για το Κυνήγι. Στο εξής τα στοιχεία αυτά θα κατατίθενται σε ηλεκτρονική μορφή προς ενημέρωση της Εθνικής Επιτροπής για τη Διαχείριση της Άγριας Πανίδας καθώς και του ευρύτερου φιλοθηραματικού κοινού και κάθε άλλου ενδιαφερομένου.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ.

Αξιολόγηση νομοθεσίας και εντοπισμός προβλημάτων

ΘΕΜΑ: Αξιολόγηση της κείμενης νομοθεσίας, εντοπισμός πιθανών προβληματικών σημείων ή νομοθετικών κενών αυτής στη βάση των σύγχρονων αναγκών αειφορικής διαχείρισης των θηραματικών πληθυσμών καθώς και της υπηρεσιακής εμπειρίας εφαρμογής της, στην καθημερινή δασική πράξη

Γενικά

Η οργάνωση του κυνηγιού στη χώρα μας ρυθμίζεται το Ν.Δ. 86/1969 «Δασικός Κώδικας» (Φ.Ε.Κ. 7/Α' /18-1-1969) και αποτέλεσαν το 6ο ΒΙΒΛΙΟ «ΘΗΡΑ» στα άρθρ. 251-267 και 287-289. Όπως είναι γνωστό τόσο ο αρχικός Α.Ν. 525/1968 όσο και το 6ο Βιβλίο «Θήρα» του Δασικού Κώδικα Ν.Δ. 86/1969 (λεγόμενος «νόμος περί θήρας»), περιέχει παράλληλα με τα ζητήματα οργάνωσης αυτής καθ' αυτής της κυνηγετικής δραστηριότητας και τις ρυθμίσεις για την προστασία, διαχείριση, εμπορία, των ειδών της άγριας πανίδας, των βιοτόπων τους και της αυτοφυούς χλωρίδας. Επιπλέον στην περί θήρας νομοθεσία εμπίπτουν επίσης και οι διατάξεις που προκύπτουν από διεθνείς συμβάσεις και Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης όπως των Κ.Υ.Α. 414985/1985 «Μέτρα διαχείρισης της άγριας πτηνοπανίδας» (Φ.Ε.Κ.757/Β'/1985), 87578/703 (Φ.Ε.Κ. 581/Β'/2007), Η.Π. 37338/1807/Ε.103 «Καθορισμός των μέτρων και διαδικασιών για τη διατήρηση της άγριας ορνιθοπανίδας και των οικοτόπων/ ενδιαιτημάτων...» (Φ.Ε.Κ.1495/Β' /2010), κ.ο.κ..

Προβλήματα του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου

Σώρευση μεγάλου αριθμού νομοθετικών διατάξεων – ρυθμίσεων και Κ.Υ.Α. και νομολογιακών ρυθμίσεων που σήμερα χρήζουν κωδικοποίησης για την εύκολη και αποτελεσματική τους εφαρμογή. Έτσι η διαχείριση των ειδών της άγριας πανίδας και ιδίως των θηρεύσιμων ειδών γίνεται στα πλαίσια του Δασικού Κώδικα και λοιπών διατάξεων, ορισμένες από τις οποίες έχουν καταστεί ανεπίκαιρες ή είναι αποσπασματικές και κατακερματισμένες και έτσι δεν εξασφαλίζουν την αποτελεσματική διατήρηση και αειφορική διαχείριση και προστασία της άγριας πανίδας της χώρας.

Μερικά από αυτά τα προβλήματα και οι ανάγκες για ανάληψη πρωτοβουλιών αναφέρονται επιγραμματικά στη συνέχεια:

1. Μη αποδεκτά, από τους διάφορους χρήστες, κριτήρια στην σύνταξη των μελετών και στις δράσεις αειφορικής διαχείρισης της άγριας πανίδας.
2. Ανάγκη δημιουργίας σύγχρονων προδιαγραφών μελετών παρακολούθησης, καθώς και διαχειριστικών σχεδίων των πληθυσμών των θηρεύσιμων ειδών.
3. Ανάγκη εδραίωσης της εμπιστοσύνης των χρηστών στην αποτελεσματικότητα, λειτουργία των δομών παροχής υπηρεσιών, φύλαξης και εποπτείας.
4. Βελτίωση του τρόπου εποπτείας και των διαδικασιών οικονομικού και διαχειριστικού ελέγχου των κυνηγετικών οργανώσεων.

5. επικαιροποίηση ορισμένων άρθρων των καταστατικών κυνηγετικών οργανώσεων αναγνωρισμένων και συνεργαζόμενων με το Υπουργείο.
6. Λήψη μέτρων για το συντονισμό των ελεγκτικών μηχανισμών για τις περί θήρας παραβάσεις.
7. Μη εναρμόνιση των κυνηγετικών περιφερειών με τις διοικητικές περιφέρειες του κράτους.
8. Ο τρόπος και το είδος επιβολής διοικητικών και ποινικών κυρώσεων στους παραβάτες των περί θήρας διατάξεων.
9. Μη εξασφαλισμένη ανταποδοτικότητα, αποκλειστικά για θηραματικούς σκοπούς, των εισπραττόμενων πόρων για τη θήρα.
10. Ανάγκη βελτίωσης του τρόπου παροχής υπηρεσιών και η εξυπηρέτηση των πολιτών κατά τη διαδικασία έκδοσης των αδειών θήρας.
11. Έλλειψη ηλεκτρονικού μητρώου κυνηγών.
12. Ελλιπής εκπαίδευσης των κυνηγών και των δασοφυλάκων.
13. Τρόπος εκγύμνασης των κυνηγετικών σκύλων (εξέταση ανάγκης διακοπής της εκγύμνασης κατά την αναπαραγωγική περίοδο των θηραματικών ειδών στις ζώνες εκγύμνασης).
14. Απόκλιση των προδιαγραφών ενδυναμώσεων, εμπλουτισμού και επανεισαγωγών ειδών από τα διεθνή πρότυπα.
15. Προβλήματα χρηματοδότησης και βιώσιμης λειτουργίας των Ελεγχόμενων Κυνηγετικών Περιοχών και έλλειψη τεχνικών προδιαγραφών στα εκτροφεία αγρίων ζώων.
16. Ελλιπής σήμανση των προστατευόμενων για την θήρα περιοχών.
17. Έλλειψη ρύθμισης της χρήσης ασύρματων μέσων κατά την θήρα θηλαστικών.
18. Έλλειψη ρύθμισης της χρήσης συσκευών εντοπισμού θέσης (GPS) και τερματικών παρακολούθησης της κίνησης των κυνηγετικών σκύλων κατά την θήρα.
19. Έλλειψη ενιαίου κανονιστικού πλαισίου αντιμετώπισης των θηραματικών ειδών.
20. Έλλειψη θέσπισης από τις δημόσιες αρχές και εφαρμογή ενός ενιαίου και υποχρεωτικού συστήματος πλήρους καταγραφής της ημερήσιας κάρπωσης ατομικά από κάθε κυνηγό.
21. Ελλιπής χρηματοδότηση των δασικών υπηρεσιών, υποστελέχωση και δημοσιονομικοί περιορισμοί.
22. Εκκρεμότητες με την έκδοση Προεδρικών Διαταγμάτων και Υπουργικών Αποφάσεων όπου και όταν απαιτούνται σύμφωνα με το ισχύον πλαίσιο
23. Έλλειψη εξουσιοδοτικών διατάξεων στον Υπουργό Περιβάλλοντος για ρύθμιση των θεμάτων περί άγριας πανίδας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ.

Διατύπωση προτάσεων και την ιεράρχησή τους

ΘΕΜΑ: Διατύπωση σχετικών προτάσεων και ιεράρχηση τους με βάση τα κενά γνώσης που υπάρχουν όσο και τον χρονικό ορίζοντα για την ευρεία δημόσια διαβούλευση πιθανών προτεινόμενων αλλαγών

Ο θηραματικός πλούτος της χώρας είναι ένας δημόσιος ανανεώσιμος φυσικός πόρος που θα πρέπει να διαχειρίζεται ορθολογικά και με βάση επιστημονικά δεδομένα και πρακτικές. Έτσι προτείνονται τα παρακάτω:

31

I. ΑΜΕΣΑ

- **Συγκρότηση Εθνικής Επιτροπής για τη Διαχείριση της Άγριας Πανίδας** (βλέπε Παράρτημα Ι)
- Να θεσπιστεί η υποχρεωτική σύνταξη **Τοπικών Σχεδίων Δράσης** με τη **νομοθετική ρύθμιση** της δυνατότητας από κοινού διενέργειας ελέγχων και αυτοψιών και **ενεργής συνεργασίας των εμπλεκόμενων δομών**, υπό την έγκριση και καθοδήγηση της δασικής υπηρεσίας στην εφαρμογή των οικείων διατάξεων.
- **Επέκταση του ωραρίου λειτουργίας του Συντονιστικού Κέντρου Δασοπροστασίας (1591)** σε 24ωρη βάση.
- **Έκδοση εξουσιοδοτικών διατάξεων** στον Υπουργό Περιβάλλοντος για ρύθμιση των θεμάτων περί άγριας πανίδας

II. ΜΕΣΟΠΡΟΘΕΣΜΑ:

- Η αναθεώρηση, ο εκσυγχρονισμός και η κωδικοποίηση νομικού πλαισίου για τη θήρα σε ενιαίο νόμο κρίνεται ως αναγκαία μέχρι το τέλος του έτους (και οπωσδήποτε πριν την έναρξη της κυνηγετικής περιόδου 2017-18), με την άμεση **σύσταση αντίστοιχης νομοπαρασκευαστικής επιτροπής**, εκ του γεγονότος ότι η σχετική νομοθεσία είναι διάσπαρτη, κατακερματισμένη και χρειάζεται επικαιροποίηση, βάση και των σχετικών Ευρωπαϊκών Οδηγιών.
- Αναθεώρηση, εκσυγχρονισμός και απλοποίηση του συστήματος **έκδοσης αδειών θήρας με χρήση ηλεκτρονικών μέσων**.
- **Η φύλαξη της υπαίθρου θα πρέπει να εξαιρεθεί από τη σημερινή δέσμευση του 97,5% των πόρων του Πράσινου Ταμείου.**
- **Η αλλαγή των επιβαλλόμενων κυρώσεων** για τις «περί τη θήρα» παραβάσεις παράλληλα με την αναθεώρηση και τον εκσυγχρονισμό και την κωδικοποίηση του νομικού πλαισίου μέχρι το τέλος του έτους (και οπωσδήποτε πριν την έναρξη της κυνηγετικής περιόδου 2017-18), με τροποποίηση της ισχύουσας ποινικής διαδικασίας και αντικατάσταση ορισμένων διατάξεων της με την επιβολή αυστηρότερων χρηματικών προστίμων. Επίσης, δημιουργία Μητρώου

Παραβατών και η εξέταση της δυνατότητας, καθιέρωση συστήματος καταγραφής των παραβάσεων (point system), που θα οδηγεί ακόμη και στην οριστική αφαίρεση της άδειας θήρας.

- Έκδοση Υπουργικής Απόφασης, κατόπιν σχετικής νομοθετικής εξουσιοδότησης, που θα καθορίζει τις **προδιαγραφές παρακολούθησης και εκπόνησης διαχειριστικών σχεδίων των ειδών της άγριας πανίδας και των οικοτόπων / ενδιαιτημάτων της, με προτεραιότητα στα θηρεύσιμα είδη.** Με την ίδια Υ.Α., βραχυπρόθεσμα, μπορεί να καθορίζεται ο τρόπος εκπόνησης, ο τυχόν τρόπος ανάθεσης, επίβλεψης και έγκρισης των μελετών αυτών από τις αρμόδιες Δασικές Αρχές. Τα παραπάνω διαχειριστικά σχέδια θα πρέπει να εναρμονίζονται με το ειδικό νομοθετικό καθεστώς των προστατευόμενων περιοχών της χώρας και θα πρέπει να είναι τουλάχιστον πενταετούς διάρκειας. Οι ρυθμιστικές αποφάσεις θήρας θα πρέπει να εναρμονίζονται με το περιεχόμενο και την διάρκεια των σχεδίων αυτών.

III. ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΑ

- **Οργάνωση των Δασικών Υπηρεσιών των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων σε ένα καθιερωμένο και ένστολο μηχανισμό** πρόληψης και καταστολής αδικημάτων που θα αφορούν τα χερσαία οικοσυστήματα. Η παραπάνω διοικητική μεταρρύθμιση μπορεί να γίνει στα πλαίσια της Αξιολόγησης των Δομών των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων και των Υπουργείων που βρίσκεται σε εξέλιξη.
- **Διεπιστημονική στελέχωση των Δασικών Υπηρεσιών** με εξειδικευμένο προσωπικό διαφόρων και σχετικών με το αντικείμενο ειδικοτήτων για την διαχείριση και προστασία της άγριας πανίδας και τη δυνατότητα αποτελεσματικού ελέγχου της λαθροθηρίας και της προστασίας του περιβάλλοντος γενικότερα, ενώ απαραίτητη είναι και η συστηματική και αδιάλειπτη οικονομική ενίσχυση αυτών. **Χρειάζεται να γίνει ανακατανομή Δασοφυλάκων** σύμφωνα με τα νέα οργανογράμματα, ενώ κρίνεται αναγκαίο να επιστρέψουν όλοι στα καθήκοντά τους, δεδομένου ότι συχνά καλύπτουν διοικητικές θέσεις. Ανάλογη στελέχωση του Τμήματος Διαχείρισης Άγριας Ζωής και Θήρας του Υ.Π.ΕΝ.
- **Μείωση του αριθμού των Κυνηγετικών Συλλόγων** και αντιστοίχιση των Κυνηγετικών Ομοσπονδιών με τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, καθώς και η αναμόρφωση και ο εκσυγχρονισμός ορισμένων άρθρων των καταστατικών τους και ενίσχυση της εποπτείας τους από το κράτος.
- Να εξεταστεί η δυνατότητα επέκτασης της **απαγόρευσης χρήσης ή όχι μολύβδινων σκαγιών** σε όλη την επικράτεια.
- Να θεσπιστεί **σύστημα υποχρεωτικής εκπαίδευσης των κυνηγών** και η επανεκπαίδευση αυτών ανά τακτά χρονικά διαστήματα.
- Επανεξέταση του θεσμικού πλαισίου που σχετίζεται με τις **Ζώνες Εκγύμνασης Κυνηγετικών Σκύλων.**
- **Επανεξέταση τόσο της βιωσιμότητας των κρατικών εκτροφείων θηραμάτων** καθώς και όλων των **κρατικών ελεγχόμενων κυνηγετικών περιοχών** της

χώρας όσο και της σκοπιμότητας των **πρώην καταφυγίων Θηραμάτων (σήμερα Καταφυγίων Άγριας Ζωής)** βάση ενιαίων κριτηρίων και κατόπιν σχετικών μελετών. Διερεύνηση μεσοπρόθεσμα ενός νέου εκσυγχρονισμένου νομοθετικού πλαισίου διαχείρισης και λειτουργίας τους.

- **Η συζήτηση για το επίπεδο συνεργασίας και τις σχέσεις των Κ.Ο με την πολιτεία** καθώς και για τις υποχρεωτικές εισφορές υπέρ των Κ.Ο. χρειάζεται να εξετασθούν στο πλαίσιο ενός μακροπρόθεσμου σχεδιασμού και μπορεί να γίνει μόνο εφόσον επιλυθούν υφιστάμενα νομοθετικά και διοικητικά προβλήματα, όπως η ενιαία οργάνωση δομών διαχείρισης και φύλαξης των χερσαίων οικοσυστημάτων και η πλήρης ανταποδοτική αξιοποίηση των πόρων που εισρέουν στο Πράσινο Ταμείο από τα έσοδα θήρας και άλλα σχετικά έσοδα του Δημοσίου.

Γενικότερα θα πρέπει να σχεδιαστεί:

- **Στενή συνεργασία του ΥΠΕΝ με το Υπουργείο Δικαιοσύνης** και την Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων για την επίλυση προβλημάτων απονομής δικαίου, την αλληλοενημέρωση και τη ροή πληροφοριών αναφορικά με θέματα θήρας.
- **Ευαισθητοποίηση και ενημέρωση των τοπικών κοινωνιών και επισκεπτών** με στόχο την εθελοντική συμβολή τους σε θέματα προστασίας της άγριας πανίδας.
- Συνεργασία με λοιπά συναρμόδια Υπουργεία για την εκπόνηση κοινών προγραμμάτων και δράσεων διαχείρισης πληθυσμών ειδών της άγριας πανίδας, για την αντιμετώπιση προβλημάτων, γενετικών επιμολύνσεων, εισβολής ξενικών ειδών, προσέγγισης ειδών της άγριας πανίδας σε κατοικημένες περιοχές καθώς και προγραμμάτων εξάλειψης ζωοανθρωπονόσων.

Τέλος, κατά την άποψη των μελών της επιτροπής το χρονικό περιθώριο, που δόθηκε για την σταχυολόγηση των απόψεων, την αξιολόγηση αυτών και την υποβολή προτάσεων στο σύνολό τους ήταν εξαιρετικά περιορισμένο για ένα τόσο σημαντικό και με ειδική βαρύτητα θέμα, γεγονός που δεν αποκλείει την υποβολή κάποιων συμπληρωματικών προτάσεων μέχρι την λήξη των εργασιών της.

Τα μέλη της Επιτροπής

Κωνσταντίνος Δημόπουλος
Ρήγας Τσιακίρης
Νίκος Μπόκαρης
Ελένη Γιακουμή
Νικόλαος Μάνιος
Παναγιώτης Βαφείδης
Ειρήνη Αλεξίου
Ιωάννης Μητσόπουλος
Δημήτρης Βασιλάκης

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

11μελής Εθνική Επιτροπή για την Διαχείριση της Άγριας Πανίδας (Ε.Ε.Δ.Α.Π.)*

Με απόφαση του Υπουργού ΥΠΕΝ προτείνεται η σύσταση Εθνικής Επιτροπής ως αποκλειστικά γνωμοδοτικό όργανο επί θεμάτων διαχείρισης και εκτέλεσης έργων και εργασιών που αφορούν τα θέματα διαχείρισης της άγριας πανίδας, της διαμόρφωσης των ειδικών ρυθμίσεων και του εν γένει πλαισίου της ρυθμιστικής απόφασης για την άσκηση της θήρας, της αντιμετώπισης προβλημάτων εισβολής ξενικών ειδών και των ζωοανθρωπονόσων, η οποία θα εισηγείται τα θέματα που εξετάζει στο Τεχνικό Συμβούλιο Δασών μετά και από σχετική εισήγηση της Υπηρεσίας, όπως προβλέπει η κείμενη νομοθεσία. Η Εθνική Επιτροπή για τη Διαχείριση Άγριας Πανίδας γνωμοδοτεί για την έγκριση ή τροποποίηση:

α) θηραματικών μελετών αναφερόμενων ή σχετιζόμενων με την διαχείριση θηραματικών ειδών και την εκτέλεση πάσης φύσεως έργων και εργασιών και υπόκεινται στην έγκριση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας,

β) γενικών προγραμμάτων, πάσης φύσεως θηραματικών έργων και εργασιών που αφορούν περιοχές μεγαλύτερες του Νομού, ως και εθνικής κλίμακας ετησίων ή πολυετών εν γένει προγραμμάτων,

γ) για κάθε άλλο θέμα, τον οποίο παραπέμπεται σε αυτό ή επί του οποίου ζητείται η γνώμη του από τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

Η Εθνική Επιτροπή για τη Διαχείριση της Άγριας Πανίδας συστήνεται με απόφαση του Υπουργού ΠΕΝ. Προτείνεται τα 9 μέλη της επιτροπής να προέρχονται από τους εξής φορείς (με ορισμό αναπληρωτή τους):

- 1) Εκπρόσωπο από τα Πανεπιστημιακά Ιδρύματα της χώρας (ΑΕΙ, ΤΕΙ) Δασολογίας και Φυσικού Περιβάλλοντος.
- 2) Εκπρόσωπο από τα Πανεπιστημιακά Ιδρύματα (ΑΕΙ, ΤΕΙ) Βιολογίας, Οικολογίας ή Διαχείρισης Περιβάλλοντος.
- 3) Εκπρόσωπο των Κυνηγετικών Οργανώσεων.
- 4) Εκπρόσωπο των περιβαλλοντικών Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων.
- 5) Εκπρόσωπο ΥΠΕΝ από την Γενική Διεύθυνση Προστασίας και Ανάπτυξης Δασών και Αγρο-περιβάλλοντος.
- 6) Δύο εκπρόσωπους από τις περιφερειακές Δασικές Υπηρεσίες
- 7) Εκπρόσωπο ΥΠΕΝ από τη Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής.
- 8) Εκπρόσωπο από το Ίδρυμα Δασικών Ερευνών, ΕΛΓΟ-Δήμητρα ή από το Ινστιτούτο Μεσογειακών Δασικών Οικοσυστημάτων, ΕΛΓΟ-Δήμητρα.
- 9) Εκπρόσωπο επιστημονικού φορέα ή επιστημονικής εταιρείας σχετικά με την άγρια πανίδα (π.χ. Ελληνική Ζωολογική Εταιρεία).
- 10) Εκπρόσωπο των Φορέων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών (κατά προτίμηση από υγροτοπικά οικοσυστήματα).

*Το παρόν κείμενο είναι ενδεικτικό, η ομάδα εργασίας θα συζητήσει αναλυτικά για την επιτροπή στην επόμενη συνεδρίαση της

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ

Διαχειριστικά Σχέδια- Τι είναι;

Τα σχέδια διαχείρισης είναι έγγραφα στρατηγικού σχεδιασμού τα οποία αντιστοιχούν σε ένα φυσικό πόρο, μια περιοχή, ένα είδος ή μία ομάδα ειδών.

Με τα σχέδια διαχείρισης που συντάσσονται βάση εγκεκριμένων προδιαγραφών:

- (α) γίνεται περιγραφή του φυσικού πόρου, της περιοχής, του είδους ή της ομάδας ειδών ενδιαφέροντος και αξιολόγηση του φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος,
- (β) γίνεται σύνοψη των σημαντικών πιέσεων και επιπτώσεων που ασκούν οι ανθρώπινες δραστηριότητες,
- (γ) καθορίζονται τα αναγκαία μέτρα οργάνωσης και λειτουργίας για τη διατήρηση των αντικειμένων που προστατεύονται – διαχειρίζονται και αποτελούν στόχο,
- (δ) εξειδικεύονται οι όροι και περιορισμοί άσκησης δραστηριοτήτων, εκτέλεσης έργων και χρήσεις του/των πόρων. Τίθενται οι χωρικοί, χρονικοί και ποσοτικοί περιορισμοί χρήσης (κάρπωση - απόληψη) των πόρων και
- (ε) προσδιορίζονται αναλυτικά οι κατευθύνσεις και οι προτεραιότητες για την υλοποίηση έργων, δράσεων και μέτρων που απαιτούνται για την αποτελεσματική προστασία, αιεφόρο χρήση (κάρπωση - απόληψη), διαχείριση και αποκατάσταση των αντικειμένων που προστατεύονται ή/και διαχειρίζονται κατά περίπτωση.

Τα σχέδια διαχείρισης αντλούν πληροφορίες από την συστηματική παρακολούθηση του φυσικού πόρου, της περιοχής, του είδους ή της ομάδα ειδών στόχων, βάση εμπειριστωμένων σχεδίων παρακολούθησης, των αντικειμένων που προστατεύονται ή/και διαχειρίζονται κατά περίπτωση, τα οποία συντάσσονται βάση εγκεκριμένων προδιαγραφών. Η εφαρμογή των σχεδίων διαχείρισης γίνεται από τον νόμιμο ιδιοκτήτη των διαχειριζόμενων εκτάσεων δηλ. το Ελληνικό Δημόσιο για της δημόσιες εκτάσεις και πιο συγκεκριμένα την Δασική Υπηρεσία.

Καταλήγοντας, τα Διαχειριστικά Σχέδια μπορεί να είναι τοπικά (π.χ. στα όρια ενός δασικού συμπλέγματος ή μιας Ζώνης Ειδικής Προστασίας), περιφερικά (π.χ. Νομός) ή και να αφορούν το σύνολο της Ελληνικής επικρατείας. Στο «Διαχειριστικό πλαίσιο άσκησης θήρας» τα διαχειριστικά σχέδια αφορούν την αιεφόρο διαχείριση του ανανεώσιμου φυσικού πόρου που συγκεκριμένα αποτελείται από τα είδη εκείνα της άγριας πανίδας που η Ευρωπαϊκή και Εθνική νομοθεσία, αλλά κυρίως η (ικανοποιητική) κατάσταση διατήρησης τους επιτρέπουν την αιεφόρο απόληψη – κάρπωση ενός ποσοστού του πληθυσμού τους.

Για την ως άνω θεσμοθέτηση, προϋπόθεση αποτελεί η επαρκής στελέχωση της Δασικής Υπηρεσίας συνολικά. Πρέπει δε να υλοποιηθούν, μεσοπρόθεσμα, ως μια καλά σχεδιασμένη και επαρκώς τεκμηριωμένη μεταρρύθμιση η οποία θα πρέπει να στηριχθεί σε τεχνοκρατικό σχεδιασμό και σε ευρύ στοχευόμενο θεματικό διάλογο και την όσο το δυνατόν μεγαλύτερη συναίνεση.